

opholdstilladelse. Der er jo forskel på de to forslag med hensyn til, hvor lang tid bosnierne kan blive her, men der er jo faktisk ikke forskel på at bringe dem ud af den usikkerhed, som der er talt om fra forskellige ordføreres side.

Konventionerne bliver endnu en gang draget ind i det. Jamen vi har jo altid overholdt vores konventioner, også fra 1983, da den nye udlændingelov trådte i kraft. Det er Folketingets selvforkyndte plager, man diskuterer.

Med hensyn til, om man kan sende udlændingeloven til folkeafstemning, er det jo sådan, at stort set al lovgivning handler om mennesker. Alt, hvad vi beskæftiger os med i Folketinget, handler faktisk om mennesker.

Så må jeg sige til fru Elisabeth Arnold endnu en gang, at uanset om man er for eller imod et lovforslag, så er der da ikke noget galt i at sende det ud til en folkeafstemning. Fremskridtspartiet var imod Maastricht, men ønskede den ud til en folkeafstemning. Fru Elisabeth Arnold går ind for det her forslag, ønsker, at det ikke skal ud til folkeafstemning, men man har da ret til det, og man kan da have grund til det, uanset hvilken holdning man har.

Med hensyn til den folkelige debat er det alene folket, der bestemmer, hvordan den skal være, og ikke politikerne, og politikere skal ikke lægge begrænsninger på den folkelige debat. Jeg vil godt fortsat appellere til andre partier om at medvirke til en folkeafstemning om det her forslag, for det kan man jo efter grundloven, som jeg synes er god, og reglen burde i videre omfang bruges efter sit formål.

Det er så gjort lidt nu med en udsættelse i 12 dage, men man kunne mageligt sende det her forslag ud til folkeafstemning. Det er ikke et forslag om de enkelte mennesker. Det, det handler om, er det forslag, der bliver debatteret nu.

(Kort bemærkning).

Ivar Hansen (V):

Det emne, Folketinget diskuterer i forbindelse med lovforslaget her, er jo en sag, som optager offentligheden utrolig meget seriøst og alvorligt. Det optager kommunerne meget, og det optager lokalbefolkningen meget over hele landet. Det tror jeg Tingets medlemmer oplever lige som jeg selv.

Det, jeg i hvert fald oplever mest, det er, at alle – stort set alle i hvert fald – er dybt og seriøst optaget af, hvordan vi kan løse vores flygtningeproblemer bedst muligt. Og jeg vil gerne i denne forbindelse sige til fru Dorte Bennedsen,

at spørgsmålet om anstændig og ordentlig behandling af de mennesker i nød, vi tager imod, det spørgsmål er ikke til diskussion fra Venstres side. Men det kan godt ærgre mig lidt, at det er så svært her i Folketinget at diskutere en så dybt alvorlig sag, uden at debatten lynhurtigt bliver til, at vi beskylder hinanden for at være helt useriøse, og der er endda brugt udtryk som »nedrige motiver«.

Og det er i den forbindelse, jeg tager ordet for en kort bemærkning, fordi fru Dorte Bennedsen med støtte i en lederartikel i Ekstra Bladet efterlyste anstændighed i Venstres folketingsgruppe, og da mit navn og andre Venstremedlemmers navne blev nævnt, vil jeg godt sige til fru Dorte Bennedsen, at den underskriftsindsamling, som vores retspolitiske ordfører har sat i værk, er sat i værk med hele gruppens og min fulde tilslutning.

Der er vitterlig et behov for, at Folketinget i denne sag tænker sig endog godt om: Nu er det borgmesteren i Århus, der har efterlyst en folkelig debat. Det kunne også have været Venstreborgmestrene. Og svaret på dette ønske om en folkelig debat er altså, at vi her i Folketinget bliver bebrejdet alle mulige personlige og partipolitiske motiver til at tage denne debat!

Jeg vil godt sige, at det ikke er tilfældet. Nu bevilger Folketinget sig en tænkepause inden for de rammer, som grundloven giver. Vi burde måske bruge den mulighed i andre sammenhænge og derved undgå, at vi her i Folketinget bliver beskyldt for at gennemføre lovgivning, der ikke er ordentligt gennemtænkt.

Regeringen kunne, hvis den havde villet, have sikret et bredt flertal i Folketinget om vor flygtninge- og indvandrerpolitik. Det er regeringens eget valg, at den bruger venstrefløjen i denne sag og dermed skaber skillelinjer i dansk politik på et område, hvor et stort flertal burde stå sammen.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Nu forstår jeg på hr. Steen Gade, at det er særlig nedrigt, at dette lovforslag udsættes i juletiden.

Dertil vil jeg gerne sige, at det havde jo stået både hr. Steen Gades parti og regeringen frit for at fremsætte det lovforslag for længst. De vidste, hvor de politiske skillelinjer gik. Det er mere end et halvt år siden, man meldte ud, og man har ikke på noget tidspunkt forsøgt at få forhandlinger med oppositionen, Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet, om denne sag.