

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 135 stemmer.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Dette vil blive meddelt arbejdsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 87: Forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om folkepension og lov for Færøerne om invalidepension m.v. (Indførelse af optjeningsbestemmelser).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 30/11 94. Første behandling 9/12 94. Betænkning 13/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, bestræber jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 38: Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Besiddelse af børnepornografi).

Af justitsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 2/11 94. Første behandling 10/11 94. Betænkning 13/12 94).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling**Tom Behnke (FP):**

Det fremgår af betækningsbidraget, at Fremskridtspartiet har indstillet forslaget til vedtagelse med det af et mindretal bestående af Venstre og De Konservative stillede ændringsforslag. Det fremgår også af betænkningen, at Venstre og De Konservative er indstillet på, at såfremt deres ændringsforslag ikke går igennem, kan de støtte ministerens ændringsforslag.

Som vi har udformet vores betækningsbidrag, kan vi ikke støtte ministerens ændringsforslag, og vi henviser netop til det ændringsforslag, V og K har udarbejdet. Det er vores opfattelse, at Venstres og De Konservatives ændringsforslag i modsætning til ministerens ændringsforslag retter op på den ulempe, at vi får noget materiale, som det er ulovligt at fremstille og distribuere, men godt kan besiddes på lovlig vis, hvis man på en eller anden måde er kommet i besiddelse af det.

Regeringen forsøger med sit ændringsforslag at rette lidt op på det, men ikke tilstrækkeligt til, at vi kan støtte forslaget. Selv med regeringens ændringsforslag får vi en lov, der er u hensigtsmæssig, uklar og uigennemskuelig. Det vil fortsat være sådan, at der er noget materiale, som det vil være ulovligt at fremstille og distribuere, men som det vil være lovligt at besidde, og det er ikke rimeligt. Hvis man mener, at materialet skal være ulovligt, så lad det dog være ulovligt både at fremstille, distribuere og besidde det, så der er ens regler på alle områder.

Et andet punkt, jeg vil tage fat i, er, at vi i sidste øjeblik fik et bilag, hvor der er svaret på