

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Tredje behandling af lovforslag nr. L 66: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal aktivering med flere love. (Ændring af ydelses- og finansieringsregler m.v.).**  
Af socialministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsat 23/11 94. Første behandling 30/11 94. Betænkning 8/12 94. Anden behandling 13/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 120 stemmer (S, V, KF, FP, RV og CD) mod 16 (SF og EL).

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**18) Tredje behandling af lovforslag nr. L 68: Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændring af reglerne om kontanthjælp m.v.).**

Af socialministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsat 23/11 94. Første behandling 30/11 94. Betænkning 8/12 94. Anden behandling 13/12 94. Tillægsbetænkning 14/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Villy Søvnald (SF):**

Hvert år op til jul øges interessen for fattigdommen i samfundet. Det er, som om det bliver mere synligt, at selv et rigt samfund som det danske har nogle problemer tilbage.

Hvis man er i tvivl, kan man spørge de humanitære organisationer: Frelsens Hær, Kirkens Korshær osv. De melder hele vejen gennem 1980'erne og starten af 1990'erne om stadig længere køer af mennesker, der kommer og beder om hjælp. Det sker i øvrigt samtidig med, at forbruget vokser hos de mest velstillede – i øjeblikket med ca. 7 pct. – og den tendens øges med dette her lovforslag. Tendensen til polarisering i samfundet vil vokse kraftigt, og køerne vil blive stadig længere hos dem, der frivilligt uddeler hjælp.

Kristeligt Dagblad havde i går en meget flot dækning af problemet, hvor man gjorde opmærksom på, at nogle af elementerne i det forslag, vi skal stemme om, vil medføre, at køerne med garanti bliver længere i julen 1995 end i julen 1994. Man peger på, at det allerede i dag er sværere at få hjælp efter bistandslovens § 46, og det er den regel, der nu strammes yderligere op.

Det vil blive sværere at være ung, idet aldersgrænsen for bistandshjælp forhøjes fra 23 til 25 år. Der bliver lagt et særligt loft over bistandshjælpen efter 12 måneder, og studerende nægtes – i modsætning til andre grupper i samfundet – ret til at få en orlovsperiode på kontanthjælp, f.eks. i forbindelse med fødsel eller adoption.

Siden vi behandlede forslaget i Folketingets Socialudvalg, har vi fået en henvendelse fra gruppen af socialrådgivere ansat i fagbevægelsen, der advarer imod at lægge dette loft over bistandshjælpen. Det drejer sig om samlede besparelser i størrelsesordenen 0,5 mia. kr. for de dårligst stillede i vort samfund, og det sker vel at mærke efter en lang periode med borgerlige regeringer, der ikke rørte disse åndehuller i bistandshjælpen.

Jeg vil derfor anbefale, at man stemmer imod lovforslaget, og SF har afleveret et betækningsbidrag, hvor vi også har argumenteret for at afvise det.

**Bruno Jerup (EL):**

Også fra Enhedslistens side vil vi opfordre til, at man stemmer imod dette lovforslag.

Vi har haft forslaget til fornyet behandling i udvalget efter andenbehandlingen i Folketinget, og jeg mener ikke, vi på nuværende tidspunkt har fået svar, der gør tilstrækkeligt rede for, hvad forslaget rent faktisk kommer til at betyde for mange af de mennesker, det omfatter.

Man skal åbenbart have finansloven til at hænge sammen ved at finde over 400 mio. kr. om året på bistandsloven, fordi et eller andet