

særlig velbegrunder ud fra – om jeg så må sige – et forretningsmæssigt synspunkt.

Derfor var det, at vi fra regeringens side – stillet over for, at der var uafviselige særlige økonomiske problemer i hovedstaden, vi skulle løse i forbindelse med de kommunale aftaler – så til gengæld fik et gennembrud i en fællesskabsløsning på sygehusområdet. Og det er så det, Folketinget skal tage endelig stilling til her i dag.

**Sundhedsministeren** (Yvonne Herløv Andersen):

Der er god grund til her ved tredjebehandlingen at takke Sundhedsudvalget for en smidig, hurtig og også meget effektiv behandling af de mange spørgsmål og svar, der er gået frem og tilbage.

Men det, jeg godt vil benytte lejligheden til at sige, er, at Københavns og Frederiksberg Kommuner jo afleverer deres sygehusmyndighed til HS, og derefter er det så HS, som sørger for, at borgerne i området får den behandling, de skal have. HS kan også købe behandling ved hjælp af de aftaler, det nu måtte indgå de steder, hvor det ønsker det.

Det er væsentligt at sige i dag, hvor vi har fået den gode meddelelse om Hamlet, at aftalen med Hamlet bliver overtaget af HS, og der er således ingen problemer i den retning.

(Kort bemærkning).

**Tove Fergo** (V):

Til hr. Jan Kørpe Christensen vil jeg gerne sige vedrørende Aabenraa Sygehus, at det jo er noget helt andet, for dér følger pengene patienten, og det er ganske udmærket; det er et ganske godt princip, som Venstre jo hylder. Det er noget ganske andet.

Men i Københavns Kommune og i Frederiksberg Kommune vil det jo være sådan, at pengene ikke kommer til at følge patienten til det sygehus, som patienten kunne ønske at benytte sig af.

Den bedste måde at blive klog på, hvordan sådan noget som det her kommer til at fungere, er jo ved eksempler. F.eks. er en af de hoftepatienter, som adskillige gange er blevet opereret på et københavnsk sygehus, meget utryg ved at skulle lade sig operere én gang til på et af de københavnske sygehuse, og det forstår man godt.

For fremtiden vil det være sådan, at Københavns Kommune f.eks. ikke kan sige til vedkommende: Det er fint, vi ønsker at bevilge nogle penge til dig, så du kan blive opereret på et

andet sygehus et andet sted i landet, f.eks. et privat sygehus. Det ville jo være en flot gestus, når man nu har kludret i det med et menneskes helbred igennem adskillige år. Det vil være forbudt ifølge loven om Hovedstadens Sygehusfællesskab, og det viser, at det er monopoldannende, og at det på mange områder er totalitært og lukket.

Vedrørende det, sundhedsministeren var oppe at sige, vil det kun glæde mig, hvis det er sådan, at Frederiksbergs borgere stadig væk kan blive behandlet på privathospitalet Hamlet.

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen** (V):

Jeg forstod på finansministeren, at finansministeren helt præcist forstod mit spørgsmål, forstod det krystalklart, og derfor gjorde finansministeren meget for at undgå at give et klart svar, for det fremgik jo af finansministerens lidt kryptiske bemærkninger, at pengene rent faktisk går til Københavns og Frederiksberg Kommuner kasser.

Hvis Københavns og Frederiksberg Kommuner bidrager med det samme til sygehusvæsenet i 1995 som i 1994, er der tale om, at de får pengene som et ekstra rådighedsbeløb i 1995, altså i alt 1 mia. kr.

Det, jeg synes er uærligt og forkert, kan jeg sige til finansministeren, er, at man i teksten og i forbindelse med forhandlingerne forsøger at fortælle Folketinget, men især offentligheden, at der er tale om at give 1 mia. kr. ekstra til sygehusvæsenet i hovedstadsområdet, når det, man rent faktisk har aftalt, er, at man giver 1 mia. kr. ekstra til kommunale formål i Københavns Kommune og i Frederiksberg Kommune.

Den ærlighed synes jeg finansministeren skylder Folketinget, og hvis finansministerens svar skal opfattes således, at den ærlighed nu er kommet til veje, er jeg glad for det.

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt** (SF):

Når finansministeren fortæller, at det var nødvendigt at lave Hovedstadens Sygehusfællesskab for at give penge til Københavns Kommune, så deler jeg ikke den opfattelse.

Der kan være mange gode grunde til, at der skal gives flere penge til Københavns Kommune, for den har nogle særlige forhold, men det kunne man jo passende have gjort og så i øvrigt have videreført arbejdet med specialplanlægningen inden for sygehusområdet. Man behøve-