

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 19: Forslag til lov om Hovedstadens Sygehusfællesskab.**

Af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 26/10 94. Første behandling 1/11 94. Betænkning 7/12 94. Anden behandling 13/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Anni Svanholt (SF):**

SF har indstillet lovforslaget til forkastelse, og vi har givet udtryk for vor holdning i betænkningens bidraget.

Vi ønsker også ved denne lejlighed at markere, at der nu desværre er et flertal her i Folketinget, der vil indføre helt nye principper i vores sundhedsvæsen ved at lave en selskabsdannelse. Vi mener, det er en selskabsdannelse, som overhovedet ikke kan opfylde de formål, der ellers er beskrevet i loven, hvor man ønsker en samordning af sygehusvæsenet. Og så er det også en udemokratisk konstruktion, man får søsat.

Det er altså på alle måder en dårlig konstruktion, der her bliver vedtaget i dag. Vi håber naturligvis ikke, at denne her model vil blive modellen, der skal anvendes fremover i sygehusvæsenet. Vi håber, at det bliver en enlig svale, der vil få en meget kort levetid.

**Jan Kørpe Christensen (FP):**

Jeg skal meddele, at Fremskridtspartiet – netop ud fra de begrundelser, SF har for at stemme imod – går ind for det pågældende lovforslag. Pengene følger patienten-modellen er SF som bekendt meget kraftigt imod, og det har de altid været, men det er netop den, som Fremskridtspartiet altid har stået for.

Derudover er man i SF nervøs for, at det skal brede sig til flere amter, og at man på den måde får nedlagt amterne. Det ville da være utrolig smukt, hvis det skulle ske, at vi fik nedlagt de amter; så også derfor er det noget, som vi synes er utrolig positivt.

SF har i sit betænkningens bidrag skrevet, at medlemmerne af bestyrelsen for Hovedstadens

Sygehusfællesskab har færre demokratiske rettigheder end medlemmerne af det amtslige sundhedsudvalg. Det kan så diskuteres, og her er måske et område, hvor vi, som vi også tidligere har sagt under behandlingen af lovforslaget, kunne blive enige med SF.

Men stort set ser det ud til, at der med dette lovforslag netop er sket det, som Fremskridtspartiet har ønsket, nemlig at der skal tænkes i nye baner på sundhedsområdet, og det er utrolig positivt.

Hvis det kunne være medvirkende til, at der også sker en privatisering – forstået på den måde, at private selskaber som f.eks. ISS på Aabenraas nye sygehus kan komme med ind i samarbejdet med sygehusene – så synes vi, det er utrolig positivt, hvad der ligger her i dag.

**Tove Fergo (V):**

Venstre vil også ved denne lejlighed gøre opmærksom på, at vi ikke kan stemme for forslaget om Hovedstadens Sygehusfællesskab.

Vi mener, at det er monopoldannende og det er centralistisk og det er udemokratisk. Som eksempel på det monopoldannende vil vi gøre opmærksom på, at det nu vil være umuligt for de to kommuner, der deponerer deres selvbestemmelse i det her selskab, f.eks. at gå ud at købe ydelser på private hospitaler til deres borgere.

Vi kan læse i avisen i dag, at privathospitalet Hamlet igen vil kunne udføre hjerteoperationer, og der står så, at Frederiksberg Kommune vil se frem til at kunne benytte privathospitalet Hamlet igen.

Det vil kommunen ikke kunne få lov til, efter at den er indgået i Hovedstadens Sygehusfællesskab. Frederiksberg Kommunalbestyrelse er totalt og aldeles sat ud af kraft og uden for indflydelse på dette område. Det er monopoldannende ud over alle grænser. Det er udemokratisk. Det er ikke til at gennemskue, hvad der egentlig kommer til at foregå i bestyrelsen. Der bliver ikke den aktindsigt, som man ellers har med amternes bestyrelse af hospitalsvæsenet.

Derfor må Venstre stemme imod, og med alle de svar, vi har fået på de mange spørgsmål, der er stillet, er det blevet endnu mere klart for os, at denne nye konstruktion ikke er noget at samle på, og vi ønsker bestemt ikke og håber bestemt ikke, at det er noget, der vil brede sig til resten af landet.