

pct. eller plus 20 pct. Det har simpelt hen været et spørgsmål om at restaurere loven.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Det er en kort bemærkning til hr. Peter Duetofts lidt voldsomme udfald mod især Fremskridtspartiets ændringsforslag.

Jeg vil godt først korrekse hr. Peter Duetoft, for der er ikke tale om, at en personskattelettelse koster 20 mia. kr.; det er statens andel af det. At forhøje den skattefri bundgrænse til 60.000 kr. for alle koster mange flere penge, men der skal også være et bidrag fra kommunerne, og det er der redegjort for i vores bemærkninger til ændringsforslagene.

Så havde hr. Peter Duetoft en bemærkning om, at de partier, der nu har indgået en finanslovaftale, var tegn på stabilitet. Ja, jeg er også bange for, at det i virkeligheden er det, det handler om: man har nemlig nu stabilitet i forhold til, at der skal være et underskud på ca. 40 mia. kr. på statens finanser. Det er deromkring, det har været igennem de sidste ganske mange år, og det er nøjagtig de samme partier, der de sidste ganske mange år har indgået finanslovaftaler. Det er efter vores mening ikke tegn på stabilitet, men tegn på uansvarlighed, at man år efter år i den kreds af partier accepterer så store driftsunderskud på statens finanser.

Og det sidste tema var, at hr. Peter Duetoft ikke mente, at man på samme tid kan være modstander af både ulandsbistand og flygtningebestillinger. Jo, det kan man. Og hvis hr. Peter Duetoft ser på de rapporteringer, der kommer fra Danida, så vidner det om, at de projekter intet har at gøre med at sørge for, at folk kan blive i deres egne lande. De projekter er et spørgsmål om, at Danmark køber sig afladsværelse i FN og andre internationale forsamlinger, så den danske minister kæphøj kan komme og fortælle om, hvor gode vi er i Danmark, at vi er de førende osv.

Projekt efter projekt er skandaler, og vores statsrevisorer må hvert eneste år afgive rapporter, der fortæller om, hvor forrykt det foregår, med penge, der bare bliver kastet i grams til lande, der laver atombomber, og lande, der misbruger pengene ved, at det, der skulle have været fiskeriinspektionsskibe, i stedet bliver til kanonbåde, og jeg ved ikke hvad. Det har ikke noget med det at gøre. Danmark hjælper det ene marxistiske regime efter det andet til overlevelse, fordi vi pumper milliarder i de lande.

Det er ikke noget, som vi ønsker at støtte. Vi ønsker en ulandsbistand, hvor hr. Peter Duetoft, jeg og resten af den danske befolkning hver især afgør, hvor meget vi vil give, og til hvem vi vil give. Mine penge skal ikke gå til at holde marxistiske diktatorer i live nede i Afrika. Det gør de penge, som Danida i øjeblikket tvangsinddriver og udbetaler.

Med hensyn til flygtningehjælp støtter vi, hver gang der er et aktstykke, hver gang der er en bevilling, der går ud på, at man skal give penge til flygtningelejre i nærområderne. Det har vi gjort hele tiden, og det fortsætter vi med at gøre.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg er overbevist om, at vi også får denne diskussion i morgen, så jeg skal gøre den ganske kort.

Jo, der er stabilitet, og jeg synes, der er grund til megen ros til de partier, der i årtier har bygget et af verdens bedste samfund op, for et fundament for det samfund, vi kender i dag, er den stabilitet, der ligger i, at der år efter år er fornuftige og stabile finanslove.

Med hensyn til ulandsbistanden vil jeg anfægte hr. Kim Behnkes vurdering. Jo, der har været misforståelser, men generelt er dansk ulandsbistand og -bistand god, og det er gjort på den rigtige måde, og jeg er overbevist om, at det, der er forskellen på hr. Kim Behnke og på CD, er, at hr. Kim Behnke ikke tror, at sociale spændinger giver ulykker. Men sådan er det altså i et samfund, og sådan er det også i et verdenssamfund. Hvis spændingerne mellem de rige og de fattige i verdenssamfundet bliver ved med at udvikle sig, som det har udviklet sig, så får vi folkevandringerne, så får vi de sociale katastrofer, og så kan det altså ikke hjælpe noget, at hr. Kim Behnke går rundt med en raslebøsse op og ned ad Vesterbrogade og tror, at det kan klare problemerne. Der er statslige midler altså nødvendige, dér er en planlægning nødvendig, og dér er det nødvendigt, at det offentlige går ind, og det er en opgave for os.

Jeg vil påstå, at dansk ulandsbistand er en integreret del af dansk sikkerhedspolitik. For har vi ikke ulandsbistanden og den stabilitet, der ligger dér, så har vi et sikkerhedspolitisk problem, som også rammer hr. Kim Behnke. Men lad os få den diskussion i morgen, hvis hr. Kim Behnke vil det.

Og så endelig bare den konstatering, at der er