

velbærgede osv., der tegner pensionsordninger i vore dage.

Jeg kan hilse hr. Frank Aaen og sige, at sådan er det ikke. Prøv at spørge dem, der har deres pension i PFA, og SiD-medlemmerne, der har pensionsordninger rundt omkring på arbejdspladserne; de er ikke specielt velbærgede. Når man regner disse pensionsmilliarder sammen, ser de selvfølgelig ud af en forfærdelig masse penge; men det er altså ikke, fordi det er specielt rige mennesker, der har tegnet ordningerne, kun fordi der er mange mennesker med i dem.

Og i øvrigt er det en forkert betragtning, hvis man vil fjerne folks incitament til at lave selv-pensionering. Hvis hr. Frank Aaen har læst nogle af de betragtninger, som Socialkommissionen og andre har gjort sig om de problemer, der vil opstå omkring år 2010, hvor vi ikke længere er i stand til at opretholde folkepensionen, vil hr. Frank Aaen vide, at vi er nødt til at stimulere folk til øget selv-pensionering i disse år. Ellers kommer pengene til at mangle, og så er vi ikke i stand til at klare tingene til den tid, fordi antallet af folk på pension er langt større end antallet af dem, der skal tjene pengene til at betale for pensionerne.

Det andet problem er, at medmindre man igen bygger en Berlinmur omkring de danske grænser, vil folk bare flytte deres pensionsformue til udlandet, hvis man lægger nye skatter på i det omfang, som Enhedslisten foreslår.

Der er ikke tale om, at det er storkapitalen, der laver skattesnyd; det er ganske almindelige mennesker, som har tegnet en fornuftig pensionsordning, og vi kan selvfølgelig ikke ødelægge deres økonomiske grundlag. Derfor var bemærkningen fra i formiddags også korrekt: Hvis vi gør det, melder folk sig selvfølgelig ved overenskomforhandlingerne og forlanger at få kompensation, fordi Enhedslisten har valgt at solde for de penge, der er sparet op. Men den går ikke, og derfor er det et dårligt forslag, Enhedslisten kommer med her.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er forkert, at de fleste penge stammer fra de mindste ordninger. Det er rigtigt, at der er mange, der har meget små ordninger, f.eks. inden for SiD, PMF og FOA, altså Forbundet af Offentligt Ansatte. De har små ordninger, som er startet for nylig, og nogle har vel også ordninger, der har løbet i længere tid. Men for mange af dem gælder det, at de er så små, at når de f.eks.

bare er arbejdsløse i et halvt eller trekvart år, falder det lillebitte beløb, der er indbetalt på deres pensionskonto, til nul på grund af administration og fradrag til forskellige ting og sager.

Det, vi foreslår for langt de fleste almindelige mennesker her i landet, er en generel forhøjelse af folkepensionen. Det vil være langt at foretrække frem for den narresut, man kalder arbejdsmarkedspensionen, og det vil selvfølgelig være langt at foretrække for alle dem, der ingen pension har.

Dertil kommer, at det ikke er arbejdsmarkedspensionen, der udgør den helt store del af det beløb, vi taler om her. Den store del indbetales af rige mennesker som indskud på forskellige pensionsordninger, først og fremmest i banker og forsikringselskaber. Der bliver heller ikke tale om at kunne føre beløbene ud af landet, for de skal jo beskattes ved kilden ligesom al anden indkomst.

Og her må det siges til regeringens ros, at det er den er trods alt startet med, fordi den har indført, at der også skal betales arbejdsmarkedsbidrag af pensionsindbetalinger. Det er en lille start på det, vi gerne vil, men man burde gå meget længere.

Og så synes jeg, det er interessant at bemærke, at Fremskridtspartiet, som altid taler for de små herhjemme, og som altid taler pensionisternes sag, står frem her og forsvarer de rigestes og mest velbærgedes pensionsrettigheder, men undlader at støtte forslaget om at hæve folkepensionen.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Fremskridtspartiet har sit eget forslag om at forhøje folkepensionens grundbeløb, og vi kan ikke støtte Enhedslistens forslag, fordi det går ud på, at man bare skal forhøje folkepensionen og alle tillæg med 15 pct. Hvorfor skal man dog forhøje brillletillæg og tillæg til medicin og sådan noget med 15 pct., hvis der ikke er noget behov for det?

Det afgørende for folkepensionisterne er, at selve grundbeløbet bliver forhøjet, og det er dét, der ligger i Fremskridtspartiets forslag. Enhedslisten er selvfølgelig velkommen til at stemme for forslaget og dermed være med til at forhøje folkepensionen.

Men jeg er nødt til at gøre hr. Frank Aaen opmærksom på, at hvis man fjerner de muligheder, der findes i dag for at placere pensionsmidler i f.eks. investeringspuljer, hvor der investe-