

rigsministeriet kan gøre i sagen omkring de tre danske fiskere, som tilbageholdes i De Forenede Arabiske Emirater, specielt med hensyn til udlevering til Danmark?»

Begrundelse

Spørgeren er foruroliget over presseforlydender om, at de tre tilbageholdte danske fiskere i De Forenede Arabiske Emirater kan tilbageholdes i 2 til 3 år, før den komplicerede sag, de er involveret i, har fundet en løsning og frigivelse/udlevering kan finde sted.

Spørgeren er af den opfattelse, at en af Udenrigsministeriets vigtigste opgaver må være at yde maksimal retshjælp til danske statsborgere, som kommer i klemme i et fremmed lands retsmaskineri, herunder være yderst behjælpelig med, at tilbageholdte danskers forhold er så tålelige som overhovedet muligt.

Spm. nr. S 388

Til udenrigsministeren (7/12 94) af:

Niels Højland (FP):

»Kan udenrigsministeren oplyse, om Udenrigsministeriet generelt eller i særlige tilfælde har mulighed for at stille kaution for frigivelse af danske statsborgere, som er tilbageholdte af udenlandske myndigheder, og i givet fald, om en sådan kaution vil kunne stilles over for De Forenede Arabiske Emirater i forbindelse med sikkerhed for frigivelse af tre danske fiskere, som i øjeblikket tilbageholdes?»

Begrundelse

Spørgeren er interesseret i at få oplyst, om Udenrigsministeriet generelt eller kun i særlige tilfælde har mulighed for at stille kaution for frigivelse af danske statsborgere, som er tilbageholdt af udenlandske myndigheder.

I forbindelse med at tre danske fiskere er tilbageholdt i De Forenede Arabiske Emirater, har der været presseforlydender om, at fiskerne kan blive tilbageholdt i to til tre år, inden der er fundet en løsning på den komplicerede sag.

Det har ved tidligere lejligheder været fremme, at danske myndigheder har stillet kaution over for udenlandske myndigheder, bl.a. for nogle år siden, da et par danskere kom i klemme under en »fotosafari« i Polen.

Man vendte herefter tilbage til dagsordenens punkt 22, der var:

22) Tredje behandling af lovforslag nr. L 1: Forslag til finanslov for finansåret 1995. Af finansministeren (Mogens Lykketoft).

Forhandlingen om ændringsforslagene genoptoges.

Forhandling

Kim Behnke (FP):

Endnu en gang er vi i Folketinget nået frem til afslutningen af årets finanslovforhandlinger. De forhandlinger, der har været i år, har adskilt sig lidt fra de forhandlinger, vi har haft tidligere år, ved, at de er blevet afsluttet på et relativt tidligt tidspunkt.

Det skyldes selvfølgelig den meget lette rolle, finansministeren har været i. Allerede efter at finanslovsforslaget var fremsat i august måned, fik finansministeren den nyttige melding, at partierne Venstre og De Konservative agtede at stemme for finanslovsforslaget – stort set uanset hvad der kom til at stå i det – og efter folketingsvalget kunne regeringen konstatere, at dens parlamentariske grundlag bestod af ikke bare dens egne partier, men også af SF og Enhedslisten. Det var derfor nærmest en ønskeposition for en finansminister at skulle indlede finanslovforhandlinger, for ligeegyldig hvad der skete, ville forslaget blive vedtaget, og der ville ikke være den dramatik omkring finanslovvedtagelsen, som ellers har præget så mange andre finanslovforhandlinger.

Det første møde fandt sted den 31. oktober, og alle Folketingets partier samt hr. Jacob Haugaard var inviteret til forhandlinger.

Vi tilkendegav under disse forhandlinger, at det nok ikke kunne forventes, at der kunne indgås et finanslovforlig mellem regeringen og Fremskridtspartiet, for de krav, Fremskridtspartiet ville gøre gældende, de imødekommelser, Fremskridtspartiet ønskede, kunne ikke opfyldes i forhold til den politiske holdning og den virkelighed, som regeringen befinder sig i.

Derfor var det vores opfattelse, at det ville være langt mere nyttigt, hvis man inddrog Fremskridtspartiet i forhandlinger om en række konkrete temaer. Det var dels sundhedssektoren, hvor vi mener, at det er ganske uacceptabelt, at der fortsat er så mange og lange venteli-