

øvrige beføjelser til en medarbejder fra sekretariatet; og efter § 3, stk. 1, forstås der ved ordet »formand« i forretningsordenen »formanden eller den, formanden bemyndiger dertil«.

En sagsbehandler i revaliderings- og pensionsnævnet kan derfor på disse betingelser selv afgøre, at der ikke er grundlag for en forelæggelse eller genforelæggelse for nævnet.

Det bemærkes, at efter forretningsordenens § 6, stk. 3, skal en sag, der er afgjort ved en formandsafgørelse, og som optages til behandling af Den Sociale Ankestyrelse, forelægges på et møde i nævnet, der kan træffe en ny afgørelse.

Spm. nr. S 281

Til arbejdsministeren (22/11 94) af:

Pernille Sams (KF):

»Er ministeren bekendt med de problemer, der opstår i forbindelse med usikkerheden om vilkårene for privates overtagelse af offentlige virksomheder i relation til medarbejderne og de indgåede overenskomster, som fortsat gælder efter en overtagelse?«

Svar (1/12 94)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Efter § 2, stk. 1, i lov nr. 11 af 21. marts 1979 om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse (virksomhedsoverdragelsesloven) indtræder erhververen af en virksomhed umiddelbart i de rettigheder og forpligtelser, der bestod på overdragelsestidspunktet, blandt andet i henhold til kollektiv overenskomst.

Bestemmelsen indebærer, at erhververen af en virksomhed er forpligtet til at give de lønmodtagere, der forbliver i virksomheden, de samme løn- og ansættelsesvilkår, som de havde før overdragelsen.

Efter min mening giver dette ikke anledning til nogen særlig usikkerhed, især ikke efter der er afsagt en række domme, blandt andet af Arbejdsretten, som ydermere fastslår rækkevidden af bestemmelsen.

Spm. nr. S 282

Til arbejdsministeren (22/11 94) af:

Pernille Sams (KF):

»Vil ministeren sørge for, at reglerne for virk-

somhedsoverdragelse i forbindelse med udlicitering af offentlige ydelser bliver klare og forståelige, således at virksomhederne ved, hvilke regler der gælder i forbindelse med overtagelse af medarbejdere?«

Svar (1/12 94)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

§ 2, stk. 1, i lov nr. 11 af 21. marts 1979 om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse (virksomhedsoverdragelsesloven) har følgende ordlyd:

»Overdrages en virksomhed eller en del heraf, indtræder erhververen umiddelbart i de rettigheder og forpligtelser, der bestod på overdragelsestidspunktet i henhold til:

1. Kollektiv overenskomst og aftale,
2. bestemmelser om løn- og arbejdsvilkår, der er fastsat eller godkendt af offentlig myndighed, og
3. individuel aftale om løn- og arbejdsforhold.«

Der er efter min opfattelse grundlæggende tale om en klar og forståelig regel, hvorefter erhververen af en virksomhed over for de medarbejdere, der fortsætter på virksomheden efter overdragelsen, er forpligtet til at opretholde de samme løn- og ansættelsesvilkår, som gjaldt forud for overdragelsen. Der er desuden efterhånden omfattende domspraksis, som har bidraget til at afklare eventuelle tvivlsspørgsmål.

Alligevel vil jeg naturligvis ikke afvise at overveje en yderligere afklaring af teksten. Et sådant arbejde er faktisk allerede i gang, idet Europa-Kommissionen har fremsat ændringsforslag til det direktiv, der ligger til grund for den danske lov. Formålet hermed er blandt andet at undersøge behovet og mulighederne for en sådan tydeliggørelse. Direktivforslaget, som har været drøftet på et møde i Specialudvalget for arbejdsmarkedet og sociale forhold, er for tiden genstand for drøftelse i Rådets arbejdsgruppe om sociale spørgsmål.

Spm. nr. S 283

Til arbejdsministeren (22/11 94) af:

Pernille Sams (KF):

»Mener ministeren ikke, at reglerne i virksomhedsoverdragelsesloven kan gøres mere fleksible i relation til overenskomstsspørgsmålet, uden at dette er i strid med EU's direktiv om virksomhedsoverdragelse?«