

**Miljø- og energiministeren** (Svend Auken): Jeg forstår ikke, at fru Karen Højte Jensen bliver så sur. Hun har spurgt: Er ministeren enig i, at det er etisk uacceptabelt, at varmen fra ligbrændingen i landets krematorier anvendes til opvarmning? Og det har jeg givet et klart svar på. Det står jeg ved.

Fru Karen Højte Jensen har ikke spurgt mig, om jeg agter at ændre lovgivningen og lave en detaljeret planlægningsbeføjelse for ministeren til at gå ind og blande sig i den enkelte kommunes varmeplanlægning. Hvis hun havde stillet det spørgsmål, havde hun fået et svar på det spørgsmål.

**Karen Højte Jensen** (KF):

Sådan kan man også vende op og ned på tingene. Jeg vil så spørge ministeren, om han vil forhindre, at dette sker.

**Miljø- og energiministeren** (Svend Auken):

Jeg har efter lovgivningen ingen mulighed for at blande mig i den enkelte kommunes planlægning omkring dette her. Jeg tilkendegiver en holdning, ligesom fru Karen Højte Jensen har gjort det, og jeg har i modsætning til fru Karen Højte Jensen fuld tillid til, at man fra politisk hold i de enkelte kommuner kan håndtere den sag.

**Karen Højte Jensen** (KF):

Nu har jeg forstået på pressen, at man i Odense Kommune er optaget af denne sag, og jeg har forstået på udtalelser til pressen, at ministeren ville undersøge sagen og bede om uddybende kommentarer.

Jeg vil spørge, om ministeren har fået nogen kommentarer, for hvis ministeren har fået oplysninger i denne sag, er det vel også med henblik på at have en holdning i sagen.

**Miljø- og energiministeren** (Svend Auken):

Jeg har en holdning, men jeg har ikke fået supplerende oplysninger. Første gang, jeg hørte om sagen, var i weekenden og så i forbindelse med fru Karen Højte Jensens spørgsmål. Fru Karen Højte Jensen har spurgt mig om en klar holdning, og den tilkendegivelse har hun fået. Min sjæl, hvad vil vi mer'!

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

## Skriftligt besvarede spørgsmål

**Anden næstformand** (Henning Grove):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Behnke, Kim (FP): spm. nr. S 325-328

Dahl, Kristian Thulesen (FP): spm. nr. S 256 og 257

Gottlieb, Jette (EL): spm. nr. S 314, 315 og 318

Hansen, Annette Nordstrøm (SF): spm. nr. S 287

Larsen, Ester (V): spm. nr. S 271

Møller, Helge Adam (KF): spm. nr. S 272

Oppfeldt, Flemming (V): spm. nr. S 332-335

Sams, Pernille (KF): spm. nr. S 281-283

Severinsen, Hanne (V): spm. nr. S 302-305

Søndergaard, Søren (EL): spm. nr. S 231 og 263

Søvndal, Villy (SF): spm. nr. S 262, 323 og 324

Aaen, Frank (EL): spm. nr. S 275

Voigt, Pelle (SF): spm. nr. S 1796 (suppl. besv.) og 1797 (suppl. besv.)

## Spm. nr. S 325

Til trafikministeren (28/11 94) af:

**Kim Behnke** (FP):

»Hvad agter ministeren at foretage sig for at sikre, at et privat færgenitativ på ruten Grenå-Hundested får en fair chance?«

## Begrundelse

Siden det halvoftentlige selskab den 28. oktober 1994 måtte opgive at besejle ruten mellem Grenå og Hundested med den gamle DSB-færge »Prinsesse Anne-Marie«, har en række private initiativtagere søgt at få etableret sejlads med en godsfærge på ruten. Det viser sig imidlertid, at der kun vil være god økonomi i ruten, hvis også privatbiler kan komme med færgen, og at bl.a. Hundested Havn ikke vil tillade den private rute at sejle med private biler.

Ministerens bedes derfor oplyse, hvad ministeren agter at foretage sig for at få det private projekt givet en fair chance.

## Svar (5/12 94)

**Trafikministeren** (Jan Trøjborg):

Som bekendt blev det som led i Storebæltsafta-