

Jette Gottlieb (EL):

Finder ministeren, at det er muligt at foretage sig et eller andet, der kan bringe os i en situation, hvor den danske medvirken til, at bi-standsarbejdet kan foregå upåklageligt, rent faktisk kan finde sted, også i forbindelse med de helt konkrete nødhjælpsleverancer, der skal foregå i den nærmeste fremtid?

Ministeren for udviklingsbistand (Poul Nielson):

Jeg har allerede med mit første svar i denne sammenhæng gjort det klart, at det ikke står i min magt at gribe ind i forhold til den fagretlige situation på sådan en arbejdsplads.

Derfor må svaret også her være, at her og nu ser jeg ikke grundlag for, at man fra regeringens side kan foretage sig noget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 430

3) Til ministeren for udviklingsbistand (9/12 94) af:

Jette Gottlieb (EL):

»Vil ministeren sikre, at en eventuel erstatning til en afskediget tillidsmand på UNICEF's lager i København ikke betales af indsamlede nødhjælpsmidler?«

Skriftlig begrundelse

Spørgeren finder det uheldigt, hvis eventuelle erstatninger som følge af de sager, der foranlediget af ledelsen verserer på UNICEF's lager i København, skal betales af de midler, der er indsamlet til nødhjælpsarbejde.

Jette Gottlieb (EL):

Jeg vil med det samme sige, at spørgsmålet i sin præcise form er blevet en lille smule uaktuelt, siden det blev stillet, idet den fagretlige behandling, der foregår, indebærer, at klageren, nemlig Lager- & Handelsarbejdernes Forbund, har udtalt, at såfremt afgørelsen går dem imod, ønsker de ikke nogen erstatning. Det vil sige, at der ikke vil blive tale om erstatning i den verserende sag.

Men derimod vil jeg i forlængelse heraf spørge, om ministeren kan oplyse, hvorvidt den erstatning på 94.000 kr., der for ganske kort tid si-

den blev udbetalt som følge af en uberettiget fyring afgjort ved Arbejdsretten – og hvor det ganske rigtigt foranledigede, at de arbejdende gik i arbejde igen – er udbetalt af indsamlede nødhjælpsmidler, eller hvor den ellers kommer fra.

Ministeren for udviklingsbistand (Poul Nielson):

Vi har ikke i Udenrigsministeriet noget som helst grundlag for at holde øje med, nøjagtig hvordan den specifikke sag i dette tilfælde er håndteret.

Så det specifikke spørgsmål ønsker jeg simpelt hen ikke at gå ind i, men jeg vil gerne sige, at Pakhusfonden jo er en selvstændig, erhvervs-mæssig fond, som efter kontrakt leverer forskellige ydelser til UNICEF. Det betyder altså også, at hvis der skulle komme en sag om erstatning op, så vil Pakhusfonden skulle udrede denne erstatning. Det er altså Pakhusfonden, der skal det, og jeg formoder – med den forsigtighed, der ligger i det, jeg sagde før – at det også har været tilfældet med det, der spørges om her.

Pengene skal tages af Pakhusfondens egne midler og vil altså ikke være noget, som berører UNICEF's aktivitet.

Jette Gottlieb (EL):

Jeg kan så oplyse, at Pakhusfonden er en rent administrerende fond, som ikke råder over egne midler, og det betyder, at uanset hvordan – det kan så være et spørgsmål om kontering – så kommer midlerne i sidste ende under alle omstændigheder fra UNICEF.

Så spørgsmålet er, hvordan man vil sikre, at pengene i hvert fald ikke kommer fra indsamlede midler – og nu taler jeg om tiden fremover, idet man må forvente, at den her situation fortsætter et langt stykke tid. Hvordan vil man sikre, at de midler, der bliver indsamlet præcis til nødhjælpsarbejdet, i hvert fald ikke bliver brugt til erstatninger?

Ministeren for udviklingsbistand (Poul Nielson):

Principielt vil jeg godt gøre den bemærkning, at jeg ikke ser nogen som helst forskel i graden af alvor osv., hvad enten der er tale om indsamlede midler eller midler, danske skatteborgere har betalt gennem statsligt bidrag til UNICEF's virksomhed. Om det er den ene eller den anden slags penge, ser jeg da på med fuldstændig samme syn.