

Men jeg vil gerne bruge lejligheden til at sige til hr. Bjørn Elmquist, at man skal lade være med at bruge Enhedslisten som undskyldning for, at man lavede et forlig med Venstre og De Konservative. Det er rigtigt, at vi sagde, vi ikke kan være med i nogen pakke, for som alle og enhver ved, kunne det ikke lade sig gøre. Men vi sagde samtidig, at vi ikke ønsker at vælte regeringen på det foreliggende finanslovsforslag, og vi gav tilsagn om, at når det gjaldt om at få nedstemt asociale, dårlige forslag fra V, K og Z, som man lagde frem i salen til afstemning, kunne man stole trygt på vores stemmer, vi ville stemme det hele ned, og alligevel ville regeringen selvfølgelig ende med at have en finanslov.

Man kunne have kørt frem på en anden måde uden alt det, som man er imod, og med flere ting af det, som der er enighed om mellem SF og Enhedslisten, og som vi kunne have stemt ind, nemlig grøn beskæftigelse, at gøre mere for miljøet, at sætte flere i arbejde. Det kunne vi have gjort, hvis vi ville. Men det havde krævet, at man gik i salen og ikke havde bundet sig på forhånd til Venstre og De Konservative.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg giver ordet til hr. Jes Lunde for en kort bemærkning, og herefter vil jeg sige imod, at der bliver en pause i forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg er meget enig med hr. Frank Aaen i, at de politiske realiteter jo var, at hvis regeringen havde valgt at lave en aftale med SF om finansloven, ville der også have været flertal til at gennemføre den nødvendige lovgivning her i Folketinget; det er jeg helt overbevist om. De ændringsforslag, som SF har stillet, har vi jo lige hørt at Enhedslisten var parat til at støtte, og derfor ville de selvfølgelig også være parat til at støtte, hvad vi kunne få igennem i den retning. Så regeringen har mulighederne; det er faktisk regeringens egen afgørelse.

Men jeg er glad for hr. Elmquists bemærkning om, at der er jo en mulighed igen. Lad os så håbe, at der kommer noget ud af den. Mine forhåbninger til det er faktisk steget her i dag, fordi jeg har hørt, at Venstre i hvert fald har meldt sig ud af næste års finanslovsforhandlinger. Hvis der gennemføres nogle grønne afgifter, der overhovedet ligner det, regeringen har spillet ud med i den tekniske rapport, vil Venstre end ikke møde op til forhandlinger om næste års fi-

nanslov. Det synes jeg er fortrinligt; det synes jeg er et godt løfte til de arbejdsløse, til alle dårligt stillede i dette samfund, som løber en risiko, hver gang Venstre går til forhandlingsbordet. Så det synes jeg er godt nok; jeg håber, De Konservative vil lægge den samme linje, når den tid kommer.

Endelig skylder jeg hr. Kim Behnke et svar om forsvarspolitik. Jamen svaret er jo en blanding. Det er både noget med, at vi i SF erkender, at det tager tid at få forsvaret skruet kraftigt ned. Vi går faktisk stadig væk ind for meget markante besparelser på forsvaret, men det tager altså tid. Vi ønsker at starte med, at man stort set laver et stop på materiel siden, og det, vi mener man realistisk kan nå i løbet af 1995, er nok en milliard kroner. Hvis man skal til at begynde at opsigse personalegrupper, støder man jo på lange opsigelsesvarsler – typisk et halvt års opsigelsesvarsel – og alene det sætter en bom for, hvor langt man kan komme i 1995, men vi ønsker stadig væk meget betydelige nedskæringer på forsvaret.

Alligevel er den ændrede sikkerhedspolitiske situation også med til at have en betydning for, hvilke forslag vi stiller her. SF er jo tilhænger af et internationalt engagement fra dansk side; vi er tilhængere af, at Danmark bidrager i nødvendigt omfang, når FN beslutter at udsende nogle styrker til konfliktområder i verden. Og når vi har den holdning, når vi altså er villige til, at FN en gang imellem går ind i sådan nogle situationer, må vi selvfølgelig også være parat til at stille de nødvendige ressourcer til rådighed. Så det er de to ting, der samlet afbalancerer de ændringsforslag, vi har stillet i dag.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00, hvor vi begynder med punkt 23 på dagsordenen: Spørgsmål til ministre.

Mødet udsat kl. 12.05.

Mødet genoptaget kl. 13.00.