

Det er bare således, at det, det drejer sig om, er, at nu gælder det kun to operationstyper, og som Amtsrådsforeningen siger, bliver det eliteoperationer – for eksempel vil sådan nogen som hofteoperationspatienter blive sat bagest i køen – og det er jo ikke det, Venstre vil, kan vi høre her fra talerstolen i hvert fald. Men det er åbenbart det, man har skrevet under på.

Jeg ved ikke, hvor uklare disse aftaler er. Man skulle efterhånden tro, at de aftaler, der er, er meget uklare, at Venstre ikke rigtig ved, hvad man er gået med til, og jeg kan forstå på hr. Thor Pedersen, at folket er utilfreds med alt muligt af det, vi laver i Folketinget. Jeg ved ikke, om det er efter, at Venstre er gået med i forsvarsforliget folket er utilfreds, eller om folket er utilfreds med det hele.

Men Venstre burde måske have haft mere indflydelse på den finanslovaftale, der foreligger. Der er ikke grund til at rose sig selv for det, der er lavet. Det er faktisk noget, som går i den skæve retning netop på sundhedsområdet, efter at Venstre har fået indflydelse.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

I de seneste uger har vi jo oplevet, at forskellige ordførere for Venstre i stigende grad har lavet larm i kulissen omkring, hvad konsekvenserne af de grønne afgifter er for det øvrige politiske klima herinde, og for et øjeblik siden hørte jeg hr. Thor Pedersen sige det klarere, end det er sket længe. Det glæder jeg mig over! Jeg håber, hr. Thor Pedersen vil bekræfte, at det ikke var en fortalelse.

Hr. Thor Pedersen sagde, at hvis der indføres grønne afgifter på en måde, som ligner det, der ligger i det notat, vi har fået fra Finansministeriets møde med erhvervsorganisationerne den 14. december 1994 – hvis der i 1995 indføres grønne afgifter på et niveau, der bare ligner det – så vil Venstre slet ikke forhandle finansloven for 1996.

Det var sådan, hr. Thor Pedersen udtalte sig. Jeg håber, hr. Thor Pedersen vil bekræfte det, og jeg håber også, det er noget, som Venstre vil lade være med at æde i sig igen, men at Venstre virkelig vil føre den linje igennem, for det vil være en stor inspiration for SF i de forhandlinger, vi skal have her til foråret om de grønne afgifter.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Hr. Thor Pedersen får jo næsten én til at tænke tilbage på DKP's storhedstid. Da havde vi det jo altid sådan: Man vidste altid, hvad folket ville, og det var bare sådan.

Jeg vil gerne advare alle imod at prøve at tage patent på, hvad folket mener.

Men det, der får mig til at tage ordet, er, at jeg ikke har fået svar på det med, at pengene fosser ud. Vi har jo en fradragsordning, hvor folk ved selv at bestemme, hvor meget de indsætter på den, kan få pengene til at fosse ud af statskassen.

Fradragsordningen i forbindelse med pensionsindbetalinger koster i 1995 27 mia. kr. – uden at det kan ses på finansloven. Vi har en ordning, hvor vi har fritaget visse pensionsformer for at betale realrenteafgift – en ulighed, kan man sige, mellem pensionsopsparerne. Denne ordning får i dag 20 mia. kr. til at fosse ud af statskassen. Når man har så travlt med, at pengene fosser ud, hvorfor vil man så ikke tage fat nogle af de steder, hvor de mange kroner fosser ud?

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

I erkendelse af taletidens begrænsning må jeg sige til hr. Frank Aaen, at man jo også kan læse, hvad der blev sagt i Folketinget under førstebehandlingen af finansloven. Der er svar på, hvor pengene skal findes, for det gjorde jeg ganske klart rede for, og jeg agter ikke at gentage det over for hr. Frank Aaen, når det kan læses i Folketingets forhandlinger.

Jeg forstår på hr. Bjørn Elmquist, at man nu er kommet så langt, at den positive budgetreguleringskonto, der nu står hos forsvarsministeren, altså giver dækning for, at man også kan forhandle inden for det beløb, der står på kontoen, og at i det omfang, partierne bliver enige, er pengene også til rådighed. Det er det helt afgørende. Det betyder, at vi kan starte vores drøftelser og forhandle ud fra et uændret niveau, og hvis man bliver enig, er pengene der også. Bliver man ikke enig, er pengene der ikke. Det er rimelig enkelt, og sådan er det på mange områder i politik.

Jeg vil sige til hr. Køpke Christensen, at vi går jo ikke ind i de 3 måneder. Det er rigtigt, at der foreligger en aftale om 3 måneder, og derfor er det helt sædvanligt, at der i forsøgsordningen står, at der her er tale om de 3 måneder. Det af-