

(Kort bemærkning).

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Det var jo utrolig smukke ord, vi her hørte fra hr. Thor Pedersen om netop sygehusforvaltningen: at nu sker der noget på området. Og det er jo ganske rigtigt, men ligesom f.eks. på orlovsområdet, hvor jeg forstår at man har givet køb og nu pludselig accepterer, at der også skal være orlovsordninger på det område, kom hr. Thor Pedersen også her ind på, at der fremover skal være såkaldte eliteoperationer.

Vi hørte det i går fra Amtsrådsforeningen, hvor man virkelig tager afstand fra det forlig, der er indgået om nøjagtig to operationstyper, hvor ventetiden nu skal skæres ned til tre måneder. I den forbindelse kunne jeg godt tænke mig at spørge både hr. Thor Pedersen og for den sags skyld også regeringen: Hvad med den aftale, der tidligere har været om, at alle operationer skal ned på tre måneders ventetid? Gælder den aftale nu pludselig ikke længere? Er det således, at det kun er disse eliteoperationstyper – som Amtsrådsforeningen kaldte de to operationstyper – man her taler om?

Netop Venstre har jo himlet op her i Folketinget, bl.a. i spørgetiden, hvor man har klandret regeringen for ikke at gøre nok for f.eks. hjerteoperationerne. Hjertepatienterne, der dør, medens de er på venteliste, har sundhedsordføreren fra Venstre, hr. Jørgen Winther, været inde på. Ikke desto mindre ser vi altså også på dette område, at Venstre så at sige ingen indflydelse har haft.

Jeg er meget, meget ked af, at man står her og fortæller højt og flot om, hvad der nu sker på området, mens det reelt kun er et lille bitte skridt i den rigtige retning – et mikroskopisk skridt, vil jeg sige – for der er jo mange andre operationstyper, f.eks. hofteoperationer, og vi hører nu Amtsrådsforeningen komme med den melding, at det bl.a. er hofteoperationspatienterne, der vil blive taberne i dette spil. Derfor vil jeg spørge Venstre, om Venstre vitterlig i den grad har ændret holdning med hensyn til, at det ikke skal gælde alle operationer, men kun nogle få.

Jeg håber, at Venstre her er klar over, at man har givet køb på en hel del.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

I forlængelse af hr. Thor Pedersens tale er der to temaer, jeg gerne vil tage op.

Det første er inspireret af den pressemeddelelse, hr. Thor Pedersen udsendte den 24. august, og som slutter med følgende citat:

»Gennem spørgsmål til finansministeren i Finansudvalget vil Venstre tvinge regeringen til at forklare, hvorfor den misbruger en historisk chance for at bringe statsfinanserne på ret køl.«

Jeg vil godt have at vide, hvilket svar Venstre fik, da man skrev, at man ville tvinge regeringen til at forklare det. Hvilket svar fik Venstre? Der må jo være afgivet et svar, som Venstre var tilfreds med, siden man valgte at indgå et finanslovforlig.

Det andet tema drejer sig om de grønne afgifter, hvor jeg nok må sige, at jeg fik kuldegysninger, da jeg hørte hr. Thor Pedersens udlægning af teksten i dag. Hr. Thor Pedersen sagde i dag, at hvis regeringen indgår aftaler med f.eks. SF og Enhedslisten om grønne afgifter til ikrafttræden i 1996, vil det blive vanskeligt for Venstre at have finanslovforhandlinger om finanslovsforslaget for 1996 – det var de ord, hr. Thor Pedersen brugte.

Det er meget få timer siden – i går, eller også var det i forgårs – at Venstres politiske ordfører, hr. Anders Fogh Rasmussen, udtalte, at hvis det blev tilfældet, var det udelukket, at Venstre ville indgå i et finanslovforlig for 1996. Mit spørgsmål er: Hvad er der sket på de to døgn, fra at det er udelukket, til at det nu blot er vanskeligt? Det synes jeg Folketinget har krav på at få svar på.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg tager ordet for at takke Venstres ordfører for den klarhed, hvormed man starter sådan en debat her: Man er forligspartner, men alligevel siges det tydeligt, at det ikke er Venstres finanslov!

Man ønskede – med mine ord – noget, der var endnu værre, og til sidst hørte vi også helt klart om Venstres holdning til de bosniske flygtninge, og vi hørte også, at man har en negativ holdning til miljøpolitikken. Det er klart, at jeg synes, det er fint med sådanne gode udmeldinger, der er til at forstå, men man må undre sig over, at regeringen i den grad har ønsket at forlove sig med et parti som Venstre.

Klarheden havde Venstre – i modsætning til Socialdemokratiet! For Socialdemokratiet sagde jo bare, at det er en god finanslov, og så remsede man hele finansloven op. Jeg kan ikke tro, at det er udtryk for Socialdemokratiets egentlige holdning; jeg er bange for, at det er udtryk for en fejlagtig ansvarlighed over for et elendigt forlig.