

Hvordan SF kommer frem til, at et depositum kan stige fra 10.000 til 15.000 kr., er jeg meget spændt på at høre. Jeg kan ikke komme frem til det, når det eksisterende depositum kun kan reguleres i takt med den aktuelle hulejeregulering – nej, det kan ikke lade sig gøre. Men jeg har forstået, at SF mener, det er dokumenteret alt sammen, så jeg glæder mig til at høre, hvordan SF kan dokumentere dette tal – bare for at tage en af de mange uhyrligheder, der har været fremme i debatten fra SF's og visse lejeres side.

Vi mener, at der gives en ensidig beskrivelse af den lov, vi fik gennemført i foråret. Nu skal den have mulighed for at virke, og så må vi se, hvad lejelovskommissionen kommer frem med.

Med disse ord skal jeg endnu en gang afvise lovforslaget.

#### Jens Hald Madsen (V):

Venstre er af den opfattelse, at lejeloven i Danmark bør forenkles, afreguleres og gøres tidsvarende. Med andre ord ønsker Venstre en reel liberalisering af lejeloven og ikke endnu et forsøg på at lappe lovens kludetæppe, som SF foreslår her.

Desuden er SF's forslag til ændring af lejeloven endnu et eksempel på, at en del af Folketingets medlemmer mener, at det kun er interessant at beskæftige sig med lejernes forhold. Men i et udlejningsforhold er der altså også en ejer, som også skal sikres nogle rimelige forhold.

Ved den seneste ændring af lejeloven havde regeringen allerede taget forskud på udlejernes imødekommenhed, da disse ved skattereformens gennemførelse accepterede en kapitalvindingsskat til gengæld for en liberalisering af lejeloven. Men heller ikke ved denne lejlighed blev der taget hensyn til udlejerne, idet liberaliseringstanker blev væk under den tykke beton.

Jeg er enig med SF i, at det kræver næsten umenneskelig tålmodighed at afvente resultaterne af lejelovskommissionens arbejde, og dette lovforslag fra SF er formentlig forårsaget heraf. Men da det som sagt blot repræsenterer endnu et lappesøg og ikke en reel liberalisering, og da det ensidigt tilgodeser lejerne, kan Venstre ikke give sin tilslutning til lovforslag nr. L. 53.

Jeg vil dog gerne understrege, at Venstres afslag af at støtte SF's forslag på ingen måde må tages som udtryk for, at Venstre nu pludselig støtter de ændringer, der blev gennemført ved lovforslag nr. L. 229 i foråret. Venstre stemte som bekendt imod, og vi er fortsat imod af de grunde, jeg tidligere har anført.

(Kort bemærkning).

#### Villy Søvnald (SF):

Jeg synes, sagen for alvor bliver besynderlig efter Venstres indlæg.

Venstres ordfører bekræftede, at Venstre var imod de ændringer, der blev vedtaget lige før sommerferien; men samtidig siger Venstres ordfører, at man ikke vil være i stand til at stemme for SF's forslag, selv om det betyder, at lovgivningen på området bringes lige præcis tilbage til det punkt, hvor den var, før den lovændring. Venstre var imod, blev gennemført. Vil Venstres repræsentant, hr. Jens Hald Madsen, ikke godt redegøre for årsagen til, at Venstre i maj måned stemte, som man gjorde?

Har Venstre ændret opfattelse, eller er det et udtryk for, at det alene er et spørgsmål om taktik, hvordan Venstre stemmer? Jeg synes, lejerne bør vide, om man fra Venstres side er fuldstændig ligeglad med, hvad lejen ender med at blive, og kun er optaget af politisk taktik. For mig at se var det hele konklusionen af Venstres ordførertale.

(Kort bemærkning).

#### Bodil Thrane (V):

For forhandlingsprotokollens skyld skal jeg sige, at det var mig, der var ordfører ved behandlingen af lovforslaget i foråret.

Jeg vil meget gerne sige, at vi stemte imod lovforslaget, fordi vi mente, at der overhovedet ikke var nogen som helst afreguleringer og liberaliseringer i det. SF stemte også imod, men det var nok med en noget anden begrundelse end Venstres, og derfor kan vi selvfølgelig ikke støtte det foreliggende lovforslag, da det bare fører loven tilbage til den form, den havde før.

Heller ikke i SF's lovforslag er der tale om nogen som helst former for forenklinger eller afreguleringer, og derfor vil vi ikke støtte et tiltag, der gør hele lejelovsområdet endnu mere problematisk, end det er i forvejen. Men bliver der tale om nogle forenklinger, afreguleringer og liberaliseringer, er vi til at tale med i Venstre.

(Kort bemærkning).

#### Villy Søvnald (SF):

Jeg lyttede også meget til Venstres ordfører nummer to, men jeg blev ikke klogere. Skylden kan selvfølgelig også ligge hos mig, men det er jeg nu ikke overbevist om.

Er det et udtryk for, at der har været en voldsom kamp i Venstre om partiets linje, at man nu skiftede ordfører? Hvad er det her for noget?