

**Villy Søvnald (SF):**

Da SF's ordfører ikke kan være til stede, skal jeg meddele, at vi støtter lovforslaget.

**Tom Behnke (FP):**

Forslaget er jo teknisk set ganske simpelt og – som det også fremgår – en nødvendighed.

Om man lige er nået frem til den udformning, der er mest hensigtsmæssig, har jeg svært ved at gennemskue. Men da jeg ikke selv har et bedre forslag til, hvordan man skal lave beregningerne, må vi jo så underkaste os ministerens forslag og sige: Det er nok den bedste måde at gøre det på.

Vi har under udvalgsbehandlingen nogle få tekniske spørgsmål. Det er mere til forståelsen af noget af det, der fremgår af forslaget.

Men lad også mig benytte lejligheden til at sige, at det, hr. Stefan G. Rasmussen var oppe at sige, jo er hele fundamentet for diskussionen her i dag og hele fundamentet for den her lovgivning. Og i den forbindelse vil jeg da gerne sige, at jeg er meget enig med De Konservatives ordfører.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Da Det Radikale Venstres ordfører ikke kan være til stede på dette tidspunkt, vil jeg gerne på hans vegne sige, at Det Radikale Venstre støtter lovforslaget, som indebærer en regulering af den måde, hvorpå man beregner beløb til erstatning for arbejdsskader. Det er et teknisk forslag, som vi ikke har nogen yderligere kommentarer til.

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Jeg vil gerne takke for den brede tilslutning til lovforslaget og selvfølgelig love Fremskridtspartiets ordfører, hr. Tom Behnke, at vi vil tage fat på de spørgsmål, han måtte have i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**37) Første behandling af lovforslag nr. L 53: Forslag til lov om ændring af lov om leje, lov om midlertidig regulering af boligforholdene og lov om individuel boligstøtte.**

Af Villy Søvnald (SF) m.fl.

(FremSAT 16/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):**

Nærværende forslag, lovforslag nr. L 53, er fremsat af SF og indebærer en fuldstændig op- hævelse af de ændringer i lejeloven, boligregu- leringsloven og boligstøtteloven, som blev ved- taget før sommerferien ved lov nr. 419 af 1. juni 1994.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforsla- get, at baggrunden for forslaget er, at ændringen i praksis har vist sig på nogle områder at give lejerne kraftige merudgifter, som ikke er i over- ensstemmelse med intentionerne bag lov- ændringerne.

Der henvises i den forbindelse til følgende tre forhold:

For det første anføres, at forhøjelsen af afsæt- ningsbeløbet til vedligeholdelse med 3 x 4 kr. pr. m<sup>2</sup> kun bevirker, at 1 pct. af landets lejere får en tilsvarende begrænsning i vedligeholdelsesplig- ten.

For det andet anføres, at reglerne for de så- kaldte småejendomme har medført, at der vars- les lejeforhøjelser på både 100 og 200 pct.

Og for det tredje anføres, at adgangen til at regulere deposita har medført efterreguleringer tilbage i tiden med uforholdsmæssigt store be- løb i strid med intentionerne bag ændringen.

På denne baggrund finder forslagsstillerne det dokumenteret, at ændringerne af lejelovgiv- ningen har en lang række utilsigtede og kraftigt negative virkninger for lejerne, og foreslår der- for, at ændringerne ophæves og lovgivningen føres tilbage til tilstanden før ændringslovens vedtagelse.

Jeg vil til det af forslagsstillerne fremførte gerne bemærke følgende:

For det første mener jeg, det er alt for tidligt at vurdere virkningerne af lovændringen. Det, der refereres til, er alene varslinger, dvs. varslede forhøjelser, som endnu ikke er trådt i kraft. Efter min opfattelse må det nødvendigvis være så-