

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Thulesen Dahl kan selvfølgelig have ret i, at den privatisering og liberalisering, som er sket, og som nu sker med Post Danmark, kun er det første skridt frem mod en egentlig privatisering, som vil blive gennemtvunget i forbindelse med EU's planer om en gennemgribende liberalisering af hele kommunikationssektoren.

Derfor kan jeg da godt se, at hr. Thulesen Dahl stadig væk ud fra et liberalistisk synspunkt har lidt af kæmpe for, men liberalistisk er det nu i sin grundtendens.

Så spørger hr. Klaus Hækkerup fra den anden side af salen, hvad Enhedslisten dog kan have imod, at en statslig virksomhed skal give overskud.

Det kan egentlig undre mig, at hr. Klaus Hækkerup kan stille et sådant spørgsmål. Jeg kunne stille det spørgsmål: Hvem i alverden har fundet på, at vi nu skal til at indføre et begreb om, at statslige virksomheder skal til at give overskud? Vi har faktisk det offentlige for at løse nogle opgaver, og det betaler vi skat til, eller også betaler vi nogle takster. Det kalder man så porto i det her tilfælde.

Det har hidtil været sådan også i socialdemokratisk tankegang, sådan som jeg har opfattet det, at det, der var formålet med en sådan offentlig virksomhed, var at yde nogle tjenester, at løse nogle opgaver; ikke at indbringe overskud eller at indføre kapitalistiske principper for driften af et offentligt område.

Så jeg må ærlig talt sige, at det er mig, der stiller mig fuldstændig uforstående over for, at hr. Klaus Hækkerup kan føre et sådant overskudsbegreb ind som målsætning for almindelig offentlig virksomhed. Det vidner om, at der er meget at diskutere, desværre, i Socialdemokratiet med henblik på at nå tilbage til en opfattelse af, hvad der egentlig er formålet med den offentlige aktivitet i et samfund, der gerne skulle være på vej mod socialistisk demokrati.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Nogle ville sikkert sige: Hvis bare det var så vel. Men hr. Keld Albrechtsen gør sig skyldig i en fejltagelse, når han siger, at EU på et eller andet tidspunkt vil forlange en egentlig privatisering. Det vil EU overhovedet ikke.

EU siger, at der ikke må forekomme statstilskud, som forvrider konkurrencen, altså at konkurrencen mellem forskellige institutioner eller

virksomheder, der udbyder den samme vare, skal være reel, og at der ikke må ske en favorisering af de statslige virksomheder.

Så på det traktatgrundlag, der foreligger nu, vil EU på intet tidspunkt kræve, at der privatiseres i noget land, men EU vil kræve, at det er synligt, om der gives statstilskud, som forvrider konkurrencen.

Hvor jeg blev rettet for et øjeblik siden, må jeg så desværre rette hr. Keld Albrechtsen nu.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal ikke forlænge debatten mere end med blot at sige, at CD står bag lovforslaget. Vi støtter det og medvirker gerne til en positiv udvalgsbehandling.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg skal takke for en positiv modtagelse af lovforslaget, som jo ikke har som sit centrale emne, at Post Danmark skal udskilles som en særlig enhed, men alene de skattemæssige konsekvenser af denne konstruktion.

Jeg ser frem til en hurtig og effektiv behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

35) Første behandling af lovforslag nr. L 96: Forslag til lov om ændring af lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. (Afgiftsforhøjelse og -differentiering m.v.).

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 7/12 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.