

relser på, men der er jo nok nogle, der skal have noget at sælge over for deres vælgere.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre er med i forliget om finansloven for 1995 og er dermed også med i forliget om ændringen til Post Danmark. Vi synes selvfølgelig, det er rimeligt, at der også bliver ændret i den efterfølgende skattelovgivning, så Det Radikale Venstre støtter forslaget.

Keld Albrechtsen (EL):

Enhedslisten er modstander af privatiseringen af Post Danmark. Vi mener, det er en rigtig dårlig idé. Det skal nok desværre vise sig at få de samme negative konsekvenser for drift og serviceniveau, som privatiseringer normalt altid har.

Derfor er vi selvfølgelig også imod den konsekvens af forslaget, som er til behandling her, nemlig at man så ydermere agter at genere postforbrugerne med at skulle frembringe et overskud, som så skal beslægtedes til almindelig anvendelse i statskassen. Det vil sandsynligvis medføre, at man vil opleve endnu større forringelser ved privatiseringen, end den i sig selv i forvejen ville have medført.

Omvendt vil Enhedslisten foreslå, at hvis der bliver et sådant overskud, så skal det forblive i postvæsenet på ordentlig vis og f.eks. bruges til at forbedre arbejdsforholdene, der jo allerede gennem længere tid er blevet slemt forringet, til at forbedre postudbringningen, hvad der jo måtte være det egentlige formål med et postvæsen, og ellers holde taksterne i ave. Det ville jo være til gavn for dem, som har haft glæde af et godt dansk postvæsen indtil nu. Det, som vi oplever i denne tid, er, at gode, fornuftige statsvirksomheder skal ofres på liberalismens alter, og det vil Enhedslisten bekæmpe med næb og kløer.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Jeg kan næsten ikke lade være med efter sådan en tale fra hr. Keld Albrechtsens side at komme med nogle kommentarer. Hr. Keld Albrechtsen ved jo udmærket godt, at der netop ikke er tale om en privatisering i det her lovforslag, det vil sige, ikke så meget det her lovforslag, men det lovforslag, der ligger til grund for det, nemlig den aftale, der blev indgået i finanslovforliget, hvor man lader en 100 pct. statsligt ejet virksomhed overtage postvæsenet, men staten ejer fortsat 100 pct. af Post Danmark, som nu altså overtager postvæsenet.

Det er så rigtigt, som hr. Keld Albrechtsen siger, at der kan komme nogle konkurrencevilkår osv. Gudske lov for det! Men vores tanke fra Fremskridtspartiets side er selvfølgelig, at man, som jeg var inde på tidligere, skaber en masse problemer ved omdannelsen, men den er åbenbart ikke engang foretaget med henblik på senere virkelig seriøst at lave en privatisering, som hr. Keld Albrechtsen fejlagtigt omtaler at der sker her. Det er åbenbart ikke med det som bagtanke, at man laver den her adskillelse, for så havde man vel lavet det, som man har lavet konstruktionerne op gennem 1980'erne, så havde man vel lavet det som et selvstændigt aktieselskab, så man kunne sælge aktierne, efterhånden som der var flertal her i Folketinget for at privatisere selskabet. Det har man ikke engang gjort her.

Så jeg har meget svært ved at se fordelene ved denne konstruktion, andet selvfølgelig end at Venstre og De Konservative skal ud at fortælle deres vælgere, at de har sparet 2,6 mia. kr. på finansloven, fordi der er sket indbetaling fra en statsvirksomhed til statskassen.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg synes, det er meget, meget svært at forstå Enhedslistens holdning til det her spørgsmål. Hvad kan Enhedslisten dog af ideologiske grunde have imod, at en statslig virksomhed drives, så den giver overskud? Hvad kan Enhedslisten dog have imod, at en statslig virksomhed, der drives i konkurrence med private, der betaler skat, også skal betale skat for at fremme de lige konkurrencevilkår? Jeg synes, at Enhedslisten her trækker det ideologiske ved sagen længere ud, end den kan bære.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg vil såmænd bare fortælle Enhedslisten, at når SF er med i denne aftale om en ny etablering af postvæsenet, er det faktisk, fordi de ansattes organisationer har bedt os om det. De har ønsket denne nye struktur, fordi de mener, at det giver en bedre arbejdsplads for dem, et stærkere postvæsen. Og vi har lyttet til personaleorganisationerne og accepteret deres opfordring til os om at gå ind i det.

Det er så samtidig også en rettelse af en misforståelse, som nogle andre ordførere har gjort sig skyldige i. Det her er faktisk ikke et led i finanslovaftalen. Det her er noget, der er aftalt for sig.