

kommer ændringsforslag, når man – ikke med Venstres fortjeneste, som man ellers brystede sig af – finder ud af, at der er opstået nye sager. Det en helt naturlig praksis, som vi selvfølgelig bakker ministeren fuldstændig op i. Der er ingen – jeg gentager: ingen – grund til kritik på det punkt.

I øvrigt må jeg konstatere, at Venstre åbenbart sammen med hr. Poul Nødgaard – altså sammen med Fremskridtspartiet – vil benytte dette udvalgsarbejde omkring lovforslag nr. L 11 til at ændre på den praksis, der har været gældende, og som man fandt frem til med megen møje og besvær og efter lange forhandlinger, så vidt jeg husker i 1990.

Jeg skal i den anledning sige, at jeg tror ikke på, at man skal have de store forventninger til en meget stor grad af villighed fra Socialdemokratiets side med henblik på at ændre i kontor-cirkulæret. Men jeg vil gerne understrege, at der klart fra Socialdemokratiets side, fra alle partier, der er repræsenteret i Indfødsretsudvalget, er givet tilsagn om, at man naturligvis er parat til at foretage en gennemgang og en vurdering, en diskussion, en debat, kald det, hvad man vil, om, hvordan kontor-cirkulæret kan komme til at se ud. Men det skal sandelig ikke være midt i et lovbehandlingsarbejde. Det er fuldstændig urimeligt, at Venstre som en samlet gruppe – det har jeg ladet mig høre ude på gangene – er hoppet på den limpind og gået i gang med det urimelige og umenneskelige arbejde, som man her har udsat os andre for, for slet ikke at tale om ansøgere.

(Kort bemærkning).

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

Jeg vil da meget gerne tage hr. Poul Qvist Jørgensen på ordet og invitere til et møde, hvor vi taler om opstramninger omkring en eller anden form for kontor-cirkulære; man kan kalde det, hvad man vil, men det er det sådan set ikke. For der er ikke nogen regler, og vi har gang på gang sagt, også til fru Elisabeth Arnold, at vi har ingen regler. Venstre og De Konservative er kommet med et beslutningsforslag i sidste samling om opstramning af reglerne, men det blev ikke vedtaget. Både bl.a. fru Elisabeth Arnold og fru Dorte Bennedsen er skyld i, at vi ikke nåede videre.

Til hr. Poul Qvist Jørgensen: Jeg synes, vi allerede inden jul skulle sætte os ned – for nu er lovbehandlingen omkring L 11 jo færdig – og snakke sammen, om vi virkelig mener, at men-

nesker, der er dømt for manddrab, for vold af særlig farlig karakter eller for narkohandel, vittelig skal stå i lovforslaget. Er det virkelig det, man mener? Ude i befolkningen mener man noget andet. Men det betonagtige herinde i Folketinget fortsætter.

**Formanden:**

Så er der en række korte bemærkninger. Fru Elisabeth Arnold først.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Fru Inge Dahl-Sørensen kan ikke på den ene side sige, at der ingen regler er, og så på den anden side sige, at hun har stillet forslag om, at reglerne skal ændres.

(Kort bemærkning).

**Jonna Grønver (V):**

Venstre er imod automatisering af tildeling af indfødsret, og som udgangspunkt mener Venstre ikke, at der skal gives dansk statsborgerskab til personer, der har været dømt for overtrædelse af straffeloven. Vi har netop også derfor ønsket de 40 personer, der har været dømt efter straffeloven, taget ud til individuel behandling. For det er sådan, at man individuelt tildeler indfødsret, og det er det, vi har ønsket.

(Kort bemærkning).

**Tove Fergo (V):**

Det kan jo ikke nytte noget, at Socialdemokratiet bliver ved med at henholde sig til kontor-cirkulæret. Det er nogle retningslinjer, som man er blevet enige om på et tidspunkt, og det er udmærket. Det er godt at have nogle retningslinjer, men Folketinget er ikke bundet af de retningslinjer, ej heller ministeren, og vi har ønsket en gennemgang af sagerne i udvalget.

Vi er kommet til mindre finmaskede net end det, man i kontor-cirkulæret er kommet frem til. Vi har ønsket en drøftelse med Socialdemokratiet, og vi har indkaldt til møder. Men man har ikke ønsket at drøfte det med os fra Socialdemokratiets side.

Hvad kan vi gøre andet nu end at bede om at få yderligere en gennemgang af de forskellige forhold vedrørende disse mennesker, der gerne vil være danskere og have dansk statsborgerskab, i udvalget? Og det er det, vi nu vil.

Vedrørende de spørgsmål, vi har stillet, har vi ikke fået fyldestgørende svar. Der er adskilligt, der kan ryste en som nyt medlem af Folketinget,