

det offentlige, og folk, der i øvrigt ikke kan klare sig selv, ikke skal have dansk indfødsret. Jeg tror også, jeg må sige til justitsministeren, der sidder og skriver flittigt nu, at jeg tror, vi er ved at være fremme ved en eller anden form for en målstreg. Befolkningen vil ganske enkelt ikke finde sig i mere af det, der foregår herinde i Folketinget.

Man ser i øjeblikket, hvordan den ene socialdemokratiske borgmester i Danmark efter den anden er ved at give den socialdemokratiske folketingsgruppe kuldegysninger – for det er de, specielt efter at Thorkild Simonsen har meldt sig i rækken – over hele Danmarks flygtninge- og udlændingepolitik, som det her jo også er en del af, fordi man administrerer efter et eller andet absurd kontorcirkulære, som den tidligere VK-regering har aftalt med Socialdemokraterne, da VK sad ved regeringsmagten.

Dette kontorcirkulære kan vi ganske enkelt ikke blive ved med fremover at administrere efter, og jeg vil gerne her fremsætte det forslag, at vi på en stille og rolig måde får debatteret, om ikke også Socialdemokratiet kunne vise forståelse over for, at den meget lette måde, man i dag kan få dansk indfødsret på, virkelig skal tages op til revision.

Det kunne være spændende nu om lidt at høre, hvordan de socialdemokratiske folk, der bare sidder helt stille på stolene i øjeblikket, ser på alle de her spørgsmål, som jeg mener vi i den grad trænger til at få gennemdebatteret her i Folketinget.

Der har været et utal af forespørgselsdebatter og spørgsmål til ministre, og det hele sejler ud i ingenting, det vil sige, det munder ud i, at alt skal have lov at fortsætte, som det altid har gjort.

I en tid, hvor vi står med titusinder af ældre medborgere, som vi alle har et medansvar for ikke bliver passet på en ordentlig måde, fører vi rask væk en flygtninge- og indvandrerpolitik her i Folketinget, som betyder, at udgifterne er oppe i et tocifret milliardbeløb. Det er ikke noget, der overhovedet optager de socialdemokratiske politikere, men jeg kunne ønske mig, at de, der har valgt de socialdemokratiske folketingsmedlemmer ude omkring i landet, virkelig tog fat i armen på jer og sagde: Nu går den her ikke mere!

Vi skal anmode formanden om at få det her lovforslag sendt tilbage til fornyet udvalgsbehandling. Vi vil lave en tillægsbetænkning – den er allerede lavet – og ved tredjebehandlingen vil

jeg sige mangt og meget mere om det her, og så vil jeg håbe, at fru Dorte Bennedsens smil stivner, når jeg holder min tale ved tredjebehandlingen.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det, der bringer mig op, er Venstres ordfører, som i sin tale vedrørende ændringsforslagene, så vidt jeg husker, sagde nogenlunde således: Venstre mener som udgangspunkt ikke, at personer, der har overtrådt straffeloven, eller som er dømt for overtrædelse af straffeloven, skal have dansk indfødsret.

Jeg vil gerne bede Venstres ordfører om at bekræfte den holdning. Hvis det er rigtigt, at Venstre nu har den holdning, så er det et fundamentalt skridt bort fra den fælles holdning, vi har haft i årtier, hvor Venstre sammen med de øvrige partier i Folketinget minus Fremskridtspartiet har været enige om de fremgangsmåder, vi skulle have i forbindelse med kontorcirkulæret ved tildeling af dansk indfødsret.

Hvis Venstre nu har skiftet holdning, vil vi gerne vide det. Jeg har kunnet konstatere, at i udvalget har vi ikke mere fornøjelsen af at have fru Birthe Rønn Hornbech til stede, og vi har ofte haft meget store skænderier i udvalget. Men nu er jeg kommet til at savne fru Birthe Rønn Hornbech i Indfødsretsudvalget, og det havde jeg dog ikke troet skulle ske for mig.

Poul Qvist Jørgensen (S):

Vi havde nu ikke forestillet os, at vi skulle have en forespørgselsdebat her i forbindelse med andenbehandlingen, ej heller i forbindelse med tredjebehandlingen, men det kan jeg forstå at der nu er annonceret.

Denne debat vil jeg ikke gå ind i på nuværende tidspunkt. Jeg vil bare sige i al stilfærdighed, at Socialdemokratiet klart og tydeligt tager afstand fra påstanden fra fru Jonna Grønver om, at man skulle have været udsat for, at arbejdet i udvalget er blevet vanskeliggjort og forsinket. Jeg tror, det var de to ord, fru Jonna Grønver brugte.

Det er ikke korrekt. Der blev lukket for spørgsmål allerede den 25. november, skal jeg bare erindre fru Jonna Grønver om. Jeg vil også gerne understrege, at det er fuldstændig urimeligt og forkert, når man siger, at man ikke har fået svar fra Justitsministeriet. Jeg vil også gerne understrege, at der ikke er nogen ændring i forhold til tidligere praksis med hensyn til, at der