

Vi snakker om, om der er sandsynlighed i det, om 4 pct. er et sandsynligt skøn, eller om det er sådan et usandsynligt fatamorgana.

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Der er af hensyn til fru Margrete Auken's optræden her i weekenden grænser for, hvor meget betydning man skal tillægge Vorherre.

Men under alle omstændigheder er sagen jo den, at når det gælder en skønnet forudsætning for realrenten, er der ikke nogen, der kvalificeret kan sige, hvorledes den vil udvikle sig i de kommende 30 år.

Man kan lave et skøn, man kan vælge sine forudsætninger, man kan se 10 år tilbage, man kan også se tilbage på perioder, hvor der har været negativ realrente, man kan vælge en 30-årig periode osv. Det, der kan konstateres nu, er, at med den nuværende inflation og med den nuværende optagelse af lån, der er foretaget af A/S Øresundsforbindelsen, kan selskabet oplyse, at under de forudsætninger kan man optage lån, der har en reel renteforrentning på 4 pct.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Nu har vi jo fået hr. Steen Gade til at give én undskyldning i dag. Jeg vil selvfølgelig ikke have ham til at give flere.

Jeg vil gerne have ham til at give os en forklaring. Hvor står der, at der er regnet baglæns? Det har statsrevisorerne ikke skrevet. Der står ikke noget om, at der er regnet baglæns. Det er en fortolkning, som hr. Steen Gade har lavet, og som statsrevisorerne ikke står bag.

Jeg, der ved, hvordan det er gået for sig, vil tage afstand fra hr. Steen Gades udtalelser, således at hr. Steen Gade ikke går ud på gaden og fortæller: Jeg har sagt det og det i Folketinget, og ingen tog afstand fra det. Derfor tager jeg afstand fra det. Og jeg mener, det er en uforsømmethed, når det ikke står i statsrevisorernes rapport.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Min korte bemærkning skal gå til trafikministeren. Jeg synes, det er for sølle et svar, ministeren giver angående de 4 pct. Jeg lagde omhyggeligt mærke til, hvad ministeren sagde, og han dækkede sig endnu en gang ind under, at selskaberne har meddelt et eller andet.

Men har regeringen ikke et syn på, hvad den sandsynlige realrente er? Det har man da på så

mange andre områder. Er det, fordi man, når det kommer til stykket, egentlig ikke tror på de 4 pct.?

Ellers må ministeren jo herop og sige: 4-pct.s-forudsætningen er den danske regerings syn, vi mener, at 4 pct. kan holde. Jeg kan slet ikke forstå, at man, når man skal op og gøre det klart, ender med at gøre det uklart.

Hvorfor siger man ikke, at de 4 pct. er den danske regerings politiske vurdering, at de 4 pct. holder, i stedet for at dække sig ind bag selskaber? Så kommer der – i hvert fald efter min mening – nogle interessante diskussioner i fremtiden, hvor der vil være mange statselskaber. Man kan dække sig helt utrolig godt ind, og man behøver aldrig at fortælle noget som helst, for man kan altid sige: Spørg de andre. Som man i øvrigt ved en politisk beslutning har givet magten.

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Nu har jeg for et øjeblik siden oplyst, hvilken realrente man kan belåne anlæggene til, som vi opfører for tiden i regi A/S Øresundsforbindelsen. Svaret var 4 pct. Jeg sagde, det var vanskeligt at forudsige inflationsudviklingen de næste 30 år.

Vi håber naturligvis, at vi kan forudse faldende rente i den kommende tid, men begrebet den kommende tid er naturligvis ikke i den definition 30 år.

Jeg håber naturligvis også, at der kommer en positiv melding fra det EU-topmøde, som foregår i Essen i øjeblikket. Et af punkterne på dagsordenen er spørgsmålet om en reaktivering af Den Europæiske Investeringsbank. Det ligger langt fra Kommissionens udspil om udstedelse af europæiske obligationer til Det Transeuropæiske Netværk, men der er et forslag om at forbedre lånefaciliteten til en række navngivne projekter.

Det er jo sådan, at i Kommissionens prioritering af projekter i Det Transeuropæiske Netværk udgør Øresundsforbindelsen et af de absolut øverst prioriterede. Derfor er det naturligvis mit håb, at der kommer endnu bedre finansieringsbetingelser til rådighed for de selskaber, der skal optage lån. Det ville da være alle tiders, og det vil betyde, at prisen for forbindelsen bliver billigere, end den ellers ville have været.

Men at jeg skulle forudse realrenten i de kommende 30 år, det er simpelt hen for meget forlangt. Jeg siger, at den forudsætning, som er med i øjeblikket, er 4 pct., og de lån, vi har kun-