

foreligger i øjeblikket om afholdte licitationer, ikke tilsiger nogen dramatiske ændringer. De licitationer, der er afholdt, viser resultater, der ligger inden for de budgetforudsætninger, der har været, for så vidt angår A/S Øresundsforbindelsens anlæg.

For så vidt angår tilbagebetalingstiden: Er der da ikke noget nyt dér? – håber hr. Steen Gade. Det er der ikke. Der er ikke noget nyt i forhold til, hvad jeg har oplyst alle de gange, vi har diskuteret dette spørgsmål i onsdagsspørgetiden og i forespørgselsdebatter her i Folketingssalen.

Der er stadig væk den forudsætning, at dette anlæg skal finansieres igennem betaling fra dem, der benytter broen: togtrafikken og biltrafikken. Det, der er sagt, er, at med de forudsætninger, der foreligger i lovforslaget, de forudsætninger, der er i øjeblikket, da skønner de selskaber, der har ansvaret for at opføre broen, at der kan være tale om en tilbagebetalingstid på 30 år. Imidlertid er det ikke nogen absolut forudsætning.

Det fremgår også klart af loven, at det er en forudsætning – også i regeringsaftalen mellem den danske og den svenske regering – at anlægget skal brugerfinansieres, og det er naturligvis det, vi bestræber os på kan opfyldes.

For så vidt angår trafikprognoser, er det sådan, at vi i øjeblikket er i gang med at få udarbejdet reviderede trafikprognoser. Det er noget, der sker løbende, og det er noget, der naturligvis bliver sat ind i den øst-vest-model, som også A/S Storebæltsforbindelsen benytter sig af og opererer med. Det er der heller ikke noget nyt i. Det arbejde vil naturligvis foregå løbende, og det er også sådan, at der løbende foretages trafikprognoser.

Det, jeg naturligvis synes er interessant, er, at nu får vi endelig sat spaden i jorden; vi får endelig de store anlægsarbejder i licitation, som skal udføres i de kommende år, nemlig en sænkning mellem Kastrup og mellem de to kunstige halvøer, der skal etableres syd for Saltholm, og den skråstagsbro, der skal laves på Øresundsforbindelsen.

Når disse arbejder har været i licitation og resultaterne kommer ind, vil der naturligvis løbende være forudsætninger for at se nærmere på budgetterne for kyst til kyst-forbindelsen. Er der dér ændringer i forhold til de forudsætninger, der har været gældende indtil nu, er det naturligvis sådan, at trafikministeren vil drøfte det med Øresundsforbindelsens politiske følge-gruppe og orientere Folketinget herom. Der er ikke noget som helst nyt heri.

Det betyder, at vi på nuværende tidspunkt må sige, at der er ikke nye oplysninger. Det er stadig væk sådan, at vi har al mulig god grund til at tro, at denne forbindelse vil kunne finansieres gennem brugerbetaling, som det er forudsat, og der er ikke grund til at tro, at der skulle ske dramatiske ændringer, der tilsiger, at det ikke kan lade sig gøre. Men som det er sagt af så mange ordførere, kan man i dag ikke stå og sige, om det præcis kan ske på 28, på 30 eller på 35 år, for så vidt angår de danske landanlæg.

Fru Vibeke Peschardt var inde på, at der heller ikke var noget nyt i Det Radikale Venstres holdning. Det er også konstateret i trafikministerens redegørelse af 6. december 1993, at Det Radikale Venstre var imod forbindelsen, at Det Radikale Venstre ønskede en revurdering af projektet, og at Det Radikale Venstre konstaterede, at der var et bredt flertal i Folketinget, der ønskede at gennemføre dette projekt, også med de forudsætninger, der ligger til grund for anlægslovens vedtagelse.

Men det er vigtigt, for så vidt angår diskussioner om tilbagebetalingstiden, at repetere bare ganske kort: Finansieringsmodellen er tilrettelagt sådan, at de finansieringer, der foretages ved optagelse af lån, tilbagebetales på følgende måde:

Først tilbagebetales kyst til kyst-forbindelsen. Det overskud, som måtte være fra kyst til kyst-forbindelsen, deles i to lige store dele – forhåbentlig store dele – til betaling af henholdsvis danske og svenske landanlæg. Det vil altså sige, at det, der er hævet over enhver tvivl med de forudsætninger, vi har nu, er, at man på forholdsvis kort tid kan tilbagebetale kyst til kyst-forbindelsen.

Dernæst bruger man det provenu, som så er i overskud heraf, til også at betale tilbage på de danske landanlæg. Og der er jo ikke nogen, der fuldstændig fast og skråsikkert kan sige, at det vil ske på 30 år, hverken mere eller mindre. Tiden må vise, om det bliver tilfældet.

For så vidt angår realrenten, ja, dér er sandheden jo den, at der ikke er nogen i denne her Folketingssal, der kan sige noget kvalificeret om inflationsudviklingen i de næste 30 år. Inflationsudviklingen er den interessante parameter, for så vidt angår realrentens udvikling i de kommende 30 år.

Hr. Svend Heiselberg har redegjort for de sidste 30 års realrente i Tyskland, redegjort for de forudsætninger, der ligger til grund for realrenteafgiftsberegningen i den danske lovgivning,