

tær på en sandstrand og så er ærgerlig over, at sandet giver efter, fordi det ikke gør det, når man går op på den asfalterede vej. Dette her er kviksand, og det vidste hr. Steen Gade, det vidste SF, det vidste alle de, der har stemt for, og derfor giver jeg ikke ret meget for udtrykket: i tilstrækkeligt omfang. Hvem bestemmer, hvad tilstrækkeligt er?

Prognoser kan aldrig være tilstrækkelige. Og det er en billig bemærkning – undskyld jeg siger det om noget, nogle af mine kollegaer i deres egenskab af statsrevisorer har udtalt – »ikke i tilstrækkeligt omfang«. Hvor ligger tilstrækkeligt omfang? Har de udtalt sig om det? Hvordan skulle forudsætningerne have været indbygget i forarbejderne, hvis det skulle have været tilstrækkeligt for dem?

Så vil jeg sige om min gruppeformand, hr. Peter Duetoft, at det, han har sagt, er: om det så skulle gå sådan. Men det ved han jo heller ikke noget om. Så må vi jo også i givet fald acceptere det. Og så vil forbindelsen være givtig og gavnlig kulturelt, mellemfolkeligt, økonomisk og beskæftigelsesmæssigt alligevel.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg vil gerne rose betragtningen om, at det er kviksand, man har bygget den her beslutning på. Det kan være, det også gælder pillerne, når engang de bliver sat op ude i Øresund.

Jeg vil sige til hr. Arne Melchior, at det, der er det politiske beslutningsgrundlag – det ved hr. Arne Melchior jo også godt – er, at partierne, der står bag det her, har givet hinanden et løfte om, at det skal være brugerfinansieret; det må ikke blive skatteyderfinansieret.

Hvis det bliver åbenbart for alle, at den situation opstår, som hr. Arne Melchior refererer, altså at det skal skatteyderfinansieres, så er hr. Arne Melchior med. Men alle ved jo, at Venstres ja kun skyldes, at man har sagt: Det må ikke blive skatteyderfinansieret.

Det, vi reelt ved i dag, er, at det her projekt ikke kan gennemføres, uden at man skal ind i en eller anden model for en afdragsperiode, der er længere end den, der blev fremlagt, da loven blev vedtaget, eller at man skal gå over til, at det er skatteyderne, der betaler. Er det ikke korrekt? Er det ikke det, der er virkeligheden? Hvorfor skal det så ikke siges? Og så må Venstre jo håndtere situationen, for jeg har forstået, at Venstre så vil sige: Så springer vi. Men det er vel, fordi forligspartierne ikke tør vise i fuld of-

fentlighed, hvor skrøbeligt det politiske kit i virkeligheden er, at vi ikke kommer tættere på sagens kerne i dag.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg er tilbøjelig til at tro, at pillerne nok skal holde. Jeg har jo for mange år siden påstået dette, at en bro er jo ikke andet end en motorvej, der er lagt på piller, eftersom man ikke kan lægge den på bølgerne, som man kan på landjorden. Så det er da helt i orden.

Jeg bestrider stadig væk, hr. Steen Gade, at der er givet noget løfte om, hvordan den skal betales. Derfor nævnte jeg før hensigtserklæringen. Det var viljen, det er fortsat viljen, det er fortsat hensigten. Men når hr. Steen Gade siger til mig: Gå ærligt ud og sig ...! Så har jeg jo været det, også i radioen og i går, igennem årene og i dag.

Jeg siger ærligt, at jeg ikke ved, hvor det ender. Vel ved jeg da ej! Og jeg har aldrig forsøgt at bilde nogen ind, at jeg skulle være en overvismand, som skulle kunne sige det. Det kan jeg ikke. Det er fuldstændig ærligt at sige, at i værste fald må skatteyderne ind, men det kan gå på 27 forskellige måder, for ikke at sige 7.000 forskellige måder, og vi har ingen forudsætninger for at kunne tegne scenarier 10, 20, 30 år frem. Det er simpelt hen ørkesløs gerning at forsøge på det.

Jeg har vist endnu tid til lige at sige til fru Jette Gottlieb, der var så utilfreds med dagens debat og talte om politikerlede, at jeg har altså været politiker i 20 år og er blevet genkendt som sådan på gaden og alle vegne, men jeg oplever kun politikerleden i visse aviser, ikke ude mellem menneskene. Der synes jeg der er en meget udmærket respekt, og mere skal der heller ikke være, gensidig respekt for øvrigt, mellem vælgere og politikere, ellers stemte de nok heller ikke på de politikere, de stemmer på. Så det skal fru Jette Gottlieb tage sig ganske let.

Jeg synes, at Folketinget kan være den debat her i dag bekendt. Jeg tror, mange andre parlamentarer rundt omkring i verden gerne ville have sådan en tone og sådan en kvalitet på en debat som den, vi har haft her i dag, så fru Jette Gottlieb behøver slet ikke at genere sig eller skamme sig.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Hr. Arne Melchior skal ikke være så ked af mine