

ikke til de beregninger og udtalelser, som samme minister ved anden lejlighed tvinges til at give Folketinget.

Der er derfor tale om en typisk radikal striptease, hvor man opfører et paradenummer, og hvor man på andres bekostning forsøger at bringe sig selv i fokus og tækkes den gruppe, som er imod den faste forbindelse – en gruppe, som bliver mindre og mindre, som arbejdet skrider frem.

Men økonomiministeren vil måske tækkes den flok arbejdssky ballademagere, som i går optrådte på Amager og ødelagde forskellige ejendele? Politiet burde ikke have sluppet dem løs! Foreløbig burde man have givet dem 14 dage på vand og brød og en skovl i hånden og tvunget dem til at grave for den faste forbindelse; det er i øvrigt det eneste, den slags mennesker har respekt for. Jeg vil i øvrigt gerne spørge trafikministeren, om han kan oplyse, hvor meget værdi disse ballademagere har ødelagt for, mens arbejdet har stået på på Amager. Det må overstige et millionbeløb. Det er fantastisk, at vi skal finde os heri.

Lad mig til sidst slå fast, at vi i Venste mener, at det er et rigtigt og et fornuftigt projekt, vi har sat i gang. Vi vil fortsat være fuldt opmærksom på økonomien, og for at der ikke lejlighedsvis skal være uklarhed om Venstres holdning, så er den fortsat, at den faste forbindelse skal være fuldt brugerbetalt. Dette, selv om vi ved, at vi har belastet projektet mere eller mindre med samfundsinvesteringer, som måske burde være en national opgave, eksempelvis en subsidiering af jernbanen, et stort landanlæg med motorvej tværs over Amager, en jernbane til Hovedbanen, stationer ved Tårnby og Kastrup osv.

Det er derfor med forundring og skuffelse, når man kommer fra det fattige Vestjylland, at se, hvordan nogle lader hånt om så stor en samfundsinvestering. Havde vi i Vestjylland fået en sådan tilsvarende samfundsinvestering, så ville der have været køer uden for den danske folkekirke for at komme ind og sige Vorherre tak for den investering, han havde betroet os i Vestjylland. (*Munterhed*). Men nu falder denne investering jo på Sjælland; hertil er kun at sige: Herre, lad det ikke ske næste gang. Måske man så på Sjælland ville vise lidt større taknemmelighed, end vi tidligere har set.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg havde ikke troet, at debatten også skulle blive morsom.

Ja, der var vel elementer af åndelig striptease i hr. Svend Heiselbergs indlæg. Jeg voksede også op på de kanter, hvor hr. Svend Heiselberg bor, og jeg er nu ikke sikker på, at alle thyboer ville gå ind i de kirker, hvor de kommer flittigst, og takke Vorherre, hvis de havde fået en ansvarlig påpegnings af, at de oplysninger, der er blevet dem givet, har været mangelfulde og forkerte. Så tror jeg nu nok, at de i stedet for ville have sagt: Det må vi vist tage lidt alvorligt det her – og så tænkt sig lidt om.

Jeg kom til at sidde og tænke på, om hr. Svend Heiselberg mon gav en sønderlemmende kritik af hr. Ivar Hansen. Var det her en sønderlemmende kritik af hr. Ivar Hansen? For hr. Ivar Hansen har jo som statsrevisor med en anden kasket på skrevet følgende til Folketinget, og nu citerer jeg det for tredje gang:

»Statsrevisorerne finder, at ministerens oplysninger til Folketinget og dettes udvalg ikke i tilstrækkeligt omfang har tydeliggjort usikkerheden ved de økonomiske overslag, herunder rentabiliteten.«

Det var det ene spørgsmål. Det andet spørgsmål handler om afdragstiden, og om, at det her skal være fuldt brugerbetalt.

Jeg forstår sådan set godt, vi var nødt til at komme vidt omkring med striptease osv., for et eller andet sted ved hr. Svend Heiselberg jo også godt, at det ikke kan lade sig gøre at brugerfinansiere projektet. Det ender med at blive skatteyderfinansieret, og det ved hr. Svend Heiselberg og Venstre godt.

Og så vil jeg spørge: Hvor mange år forestiller man sig det kan afdrages på? 50 år, 100 år? For hvis det er tilfældet, så er det jo gældsklemmen, vi kommer i; rentefælden, vi kommer i, og så er vi langt på den anden side af noget, man kan kalde brugerfinansieret. Altså hvad med det dér med det brugerfinansierede? Tror Venstre på dét med de oplysninger, der ligger i dag?

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg forstår, hr. Svend Heiselberg tror på, at de her ting kan finansieres på den angivne måde, men han gør samtidig opmærksom på, at det stort set er umuligt at lave nogen som helst trafikprognose. Og hvem kan overhovedet vide noget om renten?

Så jeg vil godt stille et præcist spørgsmål: Hvis det nu ikke bliver finansieret som forventet, vil Venstre så være med til at yde den bevilning, der skal til af skatteyderkroner, for at få tingene til at løbe rundt?