

indstillet på at standse rigsretssagen mod tidligere justitsminister Erik Ninn-Hansen.

Jeg håber, at hovedparten af Venstres gruppe også vil være indstillet på at stemme ja til beslutningsforslaget, sådan at rigsretssagen mod Erik Ninn-Hansen kan blive standset.

Der er, siden rigsretssagen blev rejst, sket ganske meget i denne sag, som må have gjort indtryk på alle Folketingets medlemmer. Det må også have gjort indtryk på de mange nye medlemmer, som nu for første gang skal tage stilling til, om denne sag skal køre videre.

Folketingsmedlemmerne kan ikke i denne sag dække sig ind under partidisciplin og gruppesammenhold osv. Det fremgår klart og tydeligt af gældende regler, at det er hvert enkelt folketingsmedlem, der er anklager i denne sag. Rent faktisk er det også sådan, at jeg selv er anklager, selv om jeg i sin tid stemte imod, at sagen overhovedet skulle rejses.

Derfor skal jeg gentage fru Kirsten Jacobsens appel om, at folk påtager sig det ansvar, det er, ved denne andenbehandling at tilkendegive deres personlige holdning til sagen.

Vi havde i Fremskridtspartiet håbet, at det var muligt at gennemføre et navneopråb. Det var desværre ikke muligt at samle de 17 underskrifter, der skal til for at begære navneopråb. Det skal vi beklage. Vi mente, at navneopråb ville være den rigtige fremgangsmåde i en sag, hvor hvert enkelt folketingsmedlem har et selvstændigt ansvar.

Som sagen har udviklet sig, tyder det på, at de eneste, der i øjeblikket er interesseret i at føre den sag videre, fordeler sig på to kategorier.

For det første dem, der bruger sagen af rent politiske grunde og mener, at de dermed kan få givet den tidligere justitsminister Erik Ninn-Hansen en over snuden. Og så er der dem, der ser det som deres karrieres højdepunkt at føre en rigsretssag og være en del af en rigsretssag, fordi det så sjældent sker i Danmark, at vi har rigsretssager. Og de glæder sig over, at man på jurastudiet på Århus og Københavns Universiteter og andre steder i de næste 50 og 100 år kan studere, hvad der er blevet sagt og gjort i den her sag.

Den sidste kategori har jeg meget svært ved at acceptere – den holdning, at en mand som hr. Erik Ninn-Hansen skal slæbes igennem en rigsretssag, bare fordi der er nogle, der ser det som deres karrieres højdepunkt at få lov til at beskæftige sig med sagen. Hvorimod man selvfølgelig må respektere dem, der har en ægte politisk holdning til sagen.

Sådan som sagen har udviklet sig, er det i dag klart for enhver, at hr. Erik Ninn-Hansen er meget syg, og derfor er der efter min mening endnu et godt argument for at stoppe sagen.

Det er blevet hævdet, at der i Danmark føres nok så mange retssager mod mennesker, som er påvirket af alkohol, påvirket af narkotiske stoffer, som er sindslidende osv. Jeg synes, at de sammenligninger, der i den forbindelse har været gjort, er aldeles urimelige, for dette er en særlig retssag. Det er en rigsretssag rejst af Folketinget og ikke en simpel sag i byretten, hvor der måske er én, der skal have frakendt sit kørekort, eller have en dom for at have stjålet i en butik.

Jeg skal derfor opfordre samtlige Folketingets medlemmer til at ransage deres personlige overbevisning og så stemme for vort forslag og dermed få stoppet rigsretssagen.

Første næstformand (Ivar Hansen):

I anledning af hr. Kim Behnkes udtalelser om mulighederne for afstemning ved navneopråb skal jeg sige, at det er min hensigt at drage omsorg for, at hvert enkelt medlems stemmeafgivning bliver registreret i Folketingstidende.

Jan Køpke Christensen (FP):

Om et øjeblik skal vi tage stilling til noget her i salen, som efter Fremskridtspartiets opfattelse er utrolig vigtigt.

De medlemmer af Tinget, som vil stemme nej til dette forslag og til at stoppe sagen mod Ninn-Hansen, må jeg gå ud fra har samme holdning over for andre ministre, der eventuelt, kan man sige, begår ulovlig administration. Og når jeg siger andre ministre, er det ikke, fordi jeg vil påstå, at hr. Ninn-Hansen har begået noget ulovligt. Absolut ikke. Men jeg går ud fra, at man selvfølgelig har en principiel holdning til ministre, der begår ulovlig administration, og så håber jeg i hvert fald, at man vil leve op til det også på andre områder.

Det er selvfølgelig noget, som hvert enkelt medlem skal tage stilling til i denne sag. Vi ved, at vi normalt stemmer partivis, og som nogle har været inde på, kan det ikke nægtes, at dette her absolut intet har med partier som sådan at gøre.

Vi er som bekendt alle sammen anklagere i Ninn-Hansen-sagen, og derfor vil jeg selvfølgelig også have mine ord her med i referatet af, hvad der er sagt i denne sag.

Jeg synes, det er vigtigt, at medlemmerne, in-