

er, som i sin tid lavede aftalen, og hvoriblandt SF også er.

I den aftale, vi lavede ved den lejlighed, var det specielt ordningen for mennesker på overgangsydelse, vi interesserede os for. Det drejer sig ikke om ret mange, men det drejer sig om en gruppe af mennesker, som økonomisk ikke har det specielt strålende. Det drejer sig om mennesker, som er kommet ud af arbejdsmarkedet lidt før andre af forskellige årsager, og det, vi her giver de mennesker, er et økonomisk løft på små 3.000 kr. om året. Og i betragtning af, at det er mennesker, der har en indtægt på 100.000 kr., så drejer det sig jo om, at de får et løft på 3 pct. Det er mange penge for de pågældende mennesker.

Det er den ene del af forslaget, som vi varmt går ind for.

Vi kan også gå ind for den anden del, selv om det måske ikke specielt har relation til vores grupper. Man kan sige, at i disse aftaler arbejder man for, at specielle områder, man interesserer sig for, bliver dækket. Og det gælder også i det her tilfælde, at vi klart kan støtte, at de selvstændige med hensyn til a-kassebidrag ligestilles med lønmodtagerne.

Selv om det selvfølgelig er den ene del, der er tættest ved vore hjerter, finder vi, at begge dele af forslaget er rigtige, og derfor anbefaler vi lovforslaget til en hurtig behandling i Folketinget.

Annette Just (FP):

Jeg må sige, det var med glæde, man kunne konstatere, da man fik dette lovforslag, at det nu endelig er lykkedes for fru Pia Christmas-Møller at få det igennem, som hun har arbejdet med så længe.

Og så må jeg sige til SF's ordfører: Jeg er lidt forundret over, at han virkelig tror, at der ikke er én eneste selvstændig, der stemmer på SF. Men SF må jo have et vældig godt medlemskartotek. Jeg tror faktisk, der også kunne være en enkelt selvstændig, som SF kunne tale for i denne sammenhæng.

Spøg til side! Det er et godt forslag. Det er ærgerligt, det skal tage fire år, men det er jo i hvert fald den rigtige vej, og selvfølgelig skal man ikke betale mere end andre, fordi man ønsker at være forsikret som selvstændig, eller fordi man er på overgangsydelse. Derfor synes vi, at vi vil støtte forslaget. Vi synes, det er et godt forslag, og ærlig talt er vi meget glade for, at de borgerlige partier her har haft en heldig hånd med at udmønte regeringens oplæg. Tak!

Dorit Myltoft (RV):

Da partiets ordfører i denne sag, fru Vibeke Peschardt, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Lovforslaget angår en del af aftalen omkring fordelingen af satsreguleringspuljen for 1995. Meningen med forslaget er at bruge en del af puljemidlerne til at nedbringe a-kassekontingentet for personer på overgangsydelse og selvstændige erhvervsdrivende.

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Tanken om at nedsætte medlemsbidraget for medlemmer på overgangsydelse forekommer Enhedslisten meget sympatisk. Som overgangsydelsesmodtager er man på vej ud af arbejdsmarkedet, og økonomien er stram. Forslaget forekommer derfor i overensstemmelse med formålet med satsreguleringspuljen, nemlig at lette vilkårene for de dårligst stillede på overførselsindkomster.

Det forekommer såmænd også acceptabelt at nedtrappe medlemsbidraget for selvstændige, til det bliver af samme størrelse som bidraget for ansatte fuldtidsforsikrede.

Derimod forekommer det helt ude af trit med formålet at skaffe pengene fra satsreguleringspuljen, al den stund bidraget er det samme, uanset om man driver sin virksomhed eller modtager understøttelse. Man kan altså ikke på nogen måde være sikker på, at lettelsen kommer de svagest stillede modtagere af overførselsindkomster til gode. Det er en højst besynderlig sammenkædning af to forslag med meget forskellig baggrund, og vi finder det ønskeligt at få det opdelt i to.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg takker for tilslutningen, som jo er bred og mægtig, havde jeg nær sagt, idet der er syv af Folketingets otte partier, der synes, at forslaget er godt; men jeg kunne forstå, at Enhedslisten syntes, at det var knap så godt.

Jeg er enig med fru Pia Christmas-Møller i betragtningen om, at der faktisk er tale om en retfærdighedshandling – måske nok af mindre karakter, men alligevel ikke betydningsløs for dem, der faktisk får glæde af det. Det gælder de selvstændige erhvervsdrivende, når de er i en situation, hvor de uforskyldt bliver ledige og skal på dagpenge, at der er de samme regler for dem i relation til forsikringsloven.

Jeg mener helt klart, at det falder ind under