

hvert enkelt tilfælde kun efter anmodning at gennemføre luftoperationer, er blevet udøvet med meget stor tilbageholdenhed.

Endelig står det også tindrende klart, at det er FN og FN alene, der bestemmer, om der skal udføres sådanne operationer. Det er også blevet kritiseret umådelig meget, ikke mindst fra forskellig side i NATO, men det er blevet fastholdt, og vi anser det for uhyre positivt; det er afgørende for os, at sådan skal det blive ved med at være.

På baggrund af de erfaringer, der er indhøstet gennem det sidste halvandet år, kan vi støtte, at den bemyndigelse, der tidligere omfattede det bosnisk-hercegovinske område, nu udstrækkes til angreb eller trusler herom, der udgår fra kroatisk område, som de bosniske serbere jo selv har inddraget i disse krigshandlinger.

#### **Annette Just (FP):**

Jeg vil gerne have lov til at starte med at sige til fru Helle Degn, at jeg synes, det er en god idé, at vi får en forespørgselsdebat om hele det tidligere Jugoslavien. Jeg er dog bange for, at det måske bliver for sent, når vi først kan tage den i januar, men jeg kender også vores tidsplan; vi har ikke tid før, men gad vidst, om de i det tidligere Jugoslavien har tid til at vente på, at vi kan nå vores forespørgsel. Jeg tvivler, og jeg frygter, at det ikke er sådan.

Når jeg starter på den måde, er det selvfølgelig, fordi jeg går ud fra, at de fleste nu er opmærksom på, at NATO i går besluttede at stille spørgsmål til alle NATO-lande om, hvor mange mand de kunne stille til rådighed for at sikre, at de FN-tropper, der er i Bosnien-Hercegovina på nuværende tidspunkt, kunne komme ud.

Jeg håber også, at udenrigsministeren eller forsvarsministeren er i stand til allerede i dag at oplyse, hvad har man tænkt sig at svare NATO's hovedkvarter. Hvor mange tropper er vi villige til at stille for at sikre FN's tilbagetrækning fra Bosnien-Hercegovina? Det er nok den aktuelle situation, og der kunne jo godt tænkes at blive brug for det allerede inden jul.

Så vil jeg gå til selve beslutningsforslaget. I bemærkningerne under IV står der – og jeg læser højt:

»Under henvisning til det anførte samt i henhold til grundlovens § 19, stk. 2, hvorefter kongen bortset fra forsvar mod angreb på riget eller danske styrker ikke uden Folketingets samtykke kan anvende magt mod nogen fremmed magt, anmodes Folketinget om at meddele sit samtyk-

ke til, at det danske engagement også kan omfatte opgaver i Kroatien i overensstemmelse med sikkerhedsrådsresolution 958 af 19. november 1994.«

Det, man ønsker – og det synes jeg egentlig talt ikke er fremgået, og det er derfor, jeg har læst det hele højt – er jo, at danske tropper skal kunne være med til angreb i Kroatien. Den danske FN-styrke i Kroatien, som Fremskridtspartiet var med til at sende ned eller i hvert fald sagde god for, var fredsbevarende, ikke fredsskabende. I Bosnien-Hercegovina lavede vi den sondring mellem fredsbevarende og fredsskabende, og med hensyn til Bosnien-Hercegovina sagde vi i Fremskridtspartiet: Hvis der er tale om en fredsskabende indsats, hvor FN-tropperne deciderer skal ned og skabe fred, så er Fremskridtspartiet ikke med til at sende danske soldater derned.

Nu ønsker Folketinget altså at ændre på mulighederne for det kontingent af soldater, vi har i Kroatien, fra at være fredsbevarende til at være fredsskabende. Jeg ved godt, at der kan sættes et stort spørgsmålstegn ved, hvor meget fred der er i Kroatien, eller hvor fredelige de mennesker er, der er på den serbiske side i Kroatien. Det er ikke det, der er spørgsmålet. Det, der er spørgsmålet, er beslutningsforslaget, hvor regeringen ønsker, at vi skal give tilsagn om at kunne være angrebspart og at kunne skabe fred et sted, hvor vi ellers ikke har noget at gøre.

Jeg vil på den baggrund sige, at Fremskridtspartiet gerne vil støtte, at vi hjælper de soldater, der er sendt i FN-tjeneste, hjem til Danmark, uanset om de er i Bosnien-Hercegovina eller i Kroatien, men vi føler, at tidspunktet er inde til at trække sig ud. Vi føler ikke, at danske soldater har det helt store at gøre på dette tidspunkt. Som hr. Gert Petersen så klart og tydeligt udtrykte det, er det svært at se, hvem der er ven, og hvem der er fjende; alle skyder på alle – det er måske lidt overdrevet, men tæt på – i Bosnien-Hercegovina. Det, der vil ske ved, at vi siger ja til det her, er, at vi får samme situation og samme tilstande i Kroatien, og det er Fremskridtspartiet ikke ligefrem tilhænger af.

#### **Jørgen Estrup (RV):**

FN's tilstedeværelse i det tidligere Jugoslavien er en af de få ting, som er med til at dæmpe konfliktens rædsler. Det er et af de få håb, som civilbefolkningen har, og det er en af de få ting, som kan forhindre en spredning af konflikten. FN er der i en humanitær indsats og herunder altså også det danske kontingent.