

Konservative Folkeparti, også vil sørge for at kontrollere, at regeringen rent faktisk også følger op på det, ikke kun i ord, men også i handling. Derfor ser jeg frem til, at den officielle udmelding, som vi nu har fået fra talerstolen, også i realiteten fører til, at vi intervernerer i retssagen vedrørende statsstøtten til flyselskaberne.

Jeg håber, at regeringen vil genoverveje sin stilling med hensyn til at intervernerer i værftssagen. Og så har jeg forstået på udenrigsministeren, men der var lidt støj på det tidspunkt, at udenrigsministeren også her fra talerstolen godtgjorde, at den kritik, der var rejst fra Revisionsretten af administrationen af midlerne til landbruget, er uberettiget. Det er dermed slået fast her.

Udenrigsministeren siger, at vi aldrig har slået omkring os med sagsanlæg, og det skal man heller ikke gøre nu. Nej, man har ikke slået om sig med sagsanlæg fra dansk side, for der har ikke været grund til at slå om sig med sagsanlæg. Sagerne er kommet inden for det seneste par år. Jeg beskylder stadig ikke regeringen for, at den har været årsag til det, men udviklingen har været således, at sagerne har haft en stor koncentration.

Vi har også en bred enighed i Folketinget – det skal jeg bekræfte specielt fra konservativ side – omkring holdningen til statsstøtte i Europa. Statsstøtte er principielt forbudt, og dér, hvor der er mulighed for at yde den, er der klare regler for, under hvilke betingelser den kan ydes, og det skal selvfølgelig også overholdes.

Det, det drejer sig om nu, er selvfølgelig at benytte dagsordenen og denne drøftelse til at se på, hvordan vi kan forbedre samarbejdet inden for Fællesskaberne, sådan at vi undgår flere sager eller i hvert fald de fleste sager af denne her art i fremtiden.

Jeg glæder mig også til at se den danske regering udtrykke disse synspunkter uden for ministerrådssalen og uden for de danske grænser i den internationale presse, for dér hjælper det også.

Men tak for den opbakning, der har været til ideen med forespørgslen i dag.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Jeg fik ikke sagt i mit indlæg, at Fremskridtspartiet naturligvis også kan støtte den foreslåede dagsorden.

Men jeg tager egentlig ordet for at sige til udenrigsministeren, at jeg er skuffet over de be-

mærkninger, der kom om Revisionsrettens årsrapport, hvor udenrigsministeren blot svarede på mine spørgsmål, at nu tager man den rapport, der er kommet, og gennemgår den i henhold til den almindelige danske procedure. Jamen det var ikke det, jeg spurgte om. Det, der var spørgsmålet, var, hvorfor mange af de fejl og mangler, der, som det også anføres i Revisionsrettens årsberetning for 1993, har været nævnt siden 1983, endnu ikke er blevet fulgt op.

I relation til den dagsorden, som blev vedtaget af et enstemmigt Folketing den 17. maj, spurgte jeg, hvad regeringen i praksis gjorde for at komme de punkter til livs, som er opremset i Revisionsrettens årsberetning år efter år. Man kan ikke nøjes med sige, at nu tager man årsrapporten for 1993 og lader den behandle efter den normale procedure. Det er fejl og mangler, der er påpeget år efter år, så det er jo ikke noget nyt, der kan komme bag på nogen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 18 af Anne Birgitte Lundholt (KF), Jacob Buksti (S), Kristian Thulesen Dahl (FP), Elisabeth Arnold (RV) og Peter Duetoft (CD) (se foran) vedtoges, idet 112 (S, V, KF, SF, FP, RV og CD) stemte for, 5 (EL) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden:

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.30.

Mødet udsat kl. 12.29.

Mødet genoptaget kl. 13.30.