

ten kan være medvirkende til at få gennemført deldebatter i det daglige om arbejdet i EU – uden over- eller undertoner af mere politisk art om vores faktiske tilhørsforhold i Europa, men ud fra en ren interesse i, at tingene skal glide til alles tilfredshed. Men det kræver selvfølgelig, at både regering og Folketing erkender sit ansvar.

Jeg skal slutte med på vegne af Socialdemokratiet, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Fremskridtspartiet, Det Radikale Venstre, Centrum-Demokraterne og Socialistisk Folkeparti at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget konstaterer, at der med Traktaten om Den Europæiske Union er skabt bedre muligheder for at sikre, at EU-reglerne overholdes, og at der er iværksat procedurer, der skal medvirke til, at de vedtagne regler gennemføres rettidigt og ensartet i alle medlemslandene, men at der er behov for en forstærket indsats.

Folketinget opfordrer derfor regeringen til at arbejde for:

- en øget overvågning af medlemslandenes gennemførelse af retsakter for at sikre, at de vedtagne forpligtelser overholdes,
- at de nye bestemmelser i Traktaten, herunder muligheden for at idømme tvangsbøder, bør anvendes i videst muligt omfang,
- at bekæmpelse af svig fastholdes øverst på EU's dagsorden, herunder i Ministerrådet,
- at den nye Kommission tager sit ansvar for, at EU-reglerne implementeres og overholdes, alvorligt, og herunder sikrer, at Kommissionens administration af reglerne for statsstøtte overholder Traktatens bestemmelser herom,
- at styrke Europa-Parlamentets muligheder for at bidrage til en skærpet kontrol af overholdelse af EU-reglerne,
- at spørgsmålet om overholdelse af EU-forpligtelserne indgår i regeringskonferencen i 1996.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 18).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår i de videre forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg skal ikke tage en stor debat om indholdet af fru Anne Birgitte Lundholts tale, men på ét punkt vil jeg dog godt bede fru Anne Birgitte Lundholt måske holde en lidt lavere stemmeføring. Det var jo fru Anne Birgitte Lundholt, der var minister, dengang den fatale beslutning om MTW-værkerne i det tidligere Østtyskland blev taget.

Det er egentlig ikke, fordi jeg synes, vi skal have den diskussion i dag. Jeg synes bare, at når man fører sig så flot frem på dette område – hvad jeg er helt enig i, og SF er også enig i dagsordenen, vi skal føre os flot frem – skal man måske lige tænke lidt på sin egen fortid, inden man beskylder alle mulige andre for ingenting at gøre. Det er jo en af de store skandaler, som ligger tilbage fra den tidligere regerings tid, og som vi stadig lider under.

Jeg skal sige det rent ud: Jeg mener, at vi havde en utrolig dårlig minister på det tidspunkt, en minister, som håndterede sagen utrolig dårligt, og hun hed fru Anne Birgitte Lundholt. Og jeg mener også, at den minister, som skulle rydde op bagefter, fru Mimi Jakobsen, rent faktisk ikke gjorde det ret meget bedre.

(Kort bemærkning).

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Jeg havde faktisk forventet den bemærkning, men jeg må indrømme, at jeg ikke havde forventet, at hr. Steen Gade var den første på talerstolen; jeg havde faktisk forventet, at en anden havde været den første i den anledning.

Men under alle omstændigheder, og det ved alle, drejer det sig om noget rent historisk, som Danmark stemte imod. Her i sidste omgang drejer det sig om, at der i den nuværende regerings tid blev truffet en beslutning om ulovlig statsstøtte, som ministeren kæmpede imod, også i henhold til det direktiv, som Danmark dengang ikke ønskede at støtte og stemte imod.

Den beslutning, jeg har omtalt i mit indlæg, er altså truffet i strid med det direktiv, vi i øvrigt ikke var tilfredse med dengang, og regeringen ønskede ikke at støtte en retssag imod Kommissionen i den anledning. Det er det, sagen drejer sig om, og det er det nuværende. Det historiske kan vi jo altid tage mange og lange debatter om.

Formanden:

Ja, men ikke nu, forstår jeg.