

Også Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget, og vi vil under udvalgsbehandlingen gå positivt ind i det. Vi har en række spørgsmål af mere teknisk karakter, eksempelvis om, hvilken personkreds der helt nøjagtigt er tale om, og hvordan de skattemæssigt skal behandles. Men det synes jeg er mest egnet til at blive taget op under udvalgsbehandlingen.

Anne Baastrup (SF):

Som de tidligere ordførere har nævnt, drejer det her lovforslag sig om adgang for de tre omtalte grupper til at erhverve fast ejendom uden Justitsministeriets tilladelse.

Men lovforslaget er betydelig mere vidtgående end som så, for det fremgår af bemærkningerne, at Justitsministeriet anser det for sandsynligt, at der inden for de nærmeste år vil blive ændret i kriterierne for, hvilke personer der frit kan bevæge sig i EU-medlemslandene, f.eks. ved associeringsaftaler med ikkemedlemslandene.

Ministeren vil derfor have en bemyndigelse til helt generelt at fastsætte regler om adgang for visse persongrupper, selskaber m.v. til køb af helårsboliger og fast ejendom til erhvervsmæssige formål uden Justitsministeriets tilladelse.

SF er imidlertid bekendt med, at de allerede gældende regler giver anledning til en vis omgåelse – især på den jyske vestkyst. Der er eksempler på huse beliggende i naturskønne områder, som anvendes 1 uge om vinteren og 3 uger om sommeren, og som har et lille skilt »Import/Eksport« foran.

Det er derfor efter SF's mening en ganske vidtgående bemyndigelse, som justitsministeren her foreslår at han skal have, og vi vil ikke her ved førstebehandlingen give tilsagn om uden videre at støtte lovforslaget.

Polemisk sagt kan man betragte lovforslaget som et forsøg fra Justitsministeriets side på at slippe for ansøgninger om erhvervelse af fast ejendom og den deraf følgende besværlige sagsbehandling. Det er da i og for sig også i orden, men så bør det fremgå af lovforslaget.

Vi vil derfor benytte os af udvalgsbehandlingen til at få afgrænset lovforslagets bemyndigelse.

Pia Kjærsgaard (FP):

Fremskridtspartiet er meget enig med de øvrige ordførere. Vi har også spørgsmål til udvalget af mere eller mindre teknisk karakter.

Jeg ved ikke, om ministeren måske lige vil uddybe ordlyden i selve forslaget, hvor der står,

at justitsministeren kan fastsætte regler. Ligger der noget specielt i det lille ord *kan*, eller skal det forklares lidt nærmere?

Så vil jeg også godt – når nu Socialdemokratiets ordfører selv kom ind på det – omtale sommerhusreglen. Det er måske også noget, vi skal bore lidt mere i under udvalgsarbejdet.

Men alt i alt er Fremskridtspartiet positivt indstillet over for det her forslag.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg takker for den positive modtagelse af lovforslaget og glæder mig til i udvalget at besvare eventuelle tvivsspørgsmål.

Dette lovforslag skal hovedsagelig sikre, at folk, der har lov til at bo her, og som før skulle søge om tilladelse til erhvervelse af fast ejendom, nu får den uden at skulle søge om det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Det Energipolitiske Udvalg (6/12 94):

Udtræder: Bent Hindrup Andersen (EL)

Ny stedf.: Jette Gottlieb (EL)

Kulturudvalget (6/12 94):

Udtræder: Bent Hindrup Andersen (EL)

Ny stedf.: Søren Søndergaard (EL)

Landbrugs- og Fiskeriudvalget (6/12 94):

Udtræder: Bent Hindrup Andersen (EL)

Nyt medl.: Keld Albrechtsen (EL)