

slet ikke har lyst til at svare på det spørgsmål. Man kan jo i det hele taget diskutere, om det, hr. Frank Aaen spørger mig om, har ret meget med lovforslaget at gøre.

Men jeg kan sige, at der ikke er tale om, at nogen er ansat af Venstre på timebetaling, og i øvrigt så vurderer jeg overhovedet ikke den rådgiver – som hr. Frank Aaen muligvis har i tankerne – og hans dispositioner. Det er ikke det, lovforslaget drejer sig om.

Og hvis hr. Frank Aaen fulgte med i almindelige civilretslige afgørelser, så vil hr. Frank Aaen se, at talrige advokater og revisorer med tiden er dømt for – så at sige – ikke at rådgive effektivt nok.

Så jeg synes, vi skal lade al rådgiverproblematik ligge. Det, lovforslaget har til formål, er at standse en uhensigtsmæssig skattedisposition, og det støtter mit parti.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Må jeg spørge, om det ikke også er et spørgsmål om moral. Altså skattelovgivningen er efterhånden blevet så indviklet, at man kan blive ved med at finde hul på hul på hul. Er det ikke også et spørgsmål om, at vi som politikere så må sige klart fra? Det synes jeg at den afgående skatteminister gjorde fint, for hver gang han stødte ind i en advokat, der misbrugte skattelovgivningen, så kaldte han dem ved gloser så slemme, at jeg slet ikke tør bruge dem her på talerstolen. Det var da dejligt med sådan en moralsk optræden fra en skatteminister.

Jeg synes, det ville være lige så dejligt, hvis Venstre på samme måde ville sige klart fra, når der er advokater – uanset om man har været forbundet med dem på den ene eller anden måde – der misbruger skattelovgivningen så groft, at vi er nødt til at lave et lovforslag her i Folketinget.

Så jeg synes, det ville være fint, hvis Venstre sagde: Det er moralsk forkasteligt, det er vi imod, det er vi kritiske over for – også, når folk gør det.

Gitte Seeberg (KF):

Jeg kan sige, at også Det Konservative Folkeparti støtter det fremsatte lovforslag. Vi støtter selvfølgelig de forslag, som vil komme med henblik på at stoppe skattetænkning.

Jeg vil desuden henholde mig til det, som hr. Svend Aage Jensby sagde angående den tilbagevirkende kraft; så vi støtter lovforslaget i enhver henseende.

Jeg har dog et enkelt spørgsmål, som jeg vil stille i udvalget.

Jes Lunde (SF):

Vi kan også støtte lovforslaget. SF har jo i mange år peget på de muligheder, der eksisterer for et misbrug af nogle forskellige dobbeltbeskatningsoverenskomster. Vi synes, det er meget fint, at skatteministeren kommer med dette forslag.

Jeg vil spørge skatteministeren, om man i ministeriet har noget som helst indtryk af, hvor mange igangværende arrangementer der findes, og hvilket omfang det misbrug, der allerede er sket, har?

Men ellers stor støtte til forslaget.

Poul Nødgaard (FP):

Da Fremskridtspartiets skatteordfører, hr. Kristian Thulesen Dahl, ikke kan være til stede her i salen i øjeblikket, skal jeg på hans og partiets vegne meddele, at Fremskridtspartiet finder, at det foreliggende lovforslag i princippet er rigtigt.

Derfor kan regeringen også regne med vores støtte til gennemførelse af forslaget. Vi har, som andre ordførere også har været inde på, nogle bemærkninger med hensyn til, om der er for meget med tilbagevirkende kraft, men det vil vi søge afklaret, når udvalgsarbejdet går i gang. Det synes jeg ikke vi skal trætte Folketinget med. Det, det drejer sig om, er, at vi selvfølgelig ikke får lavet noget, som virker uhensigtsmæssigt, men alt i alt tror jeg, det er et rigtigt forslag, som vi vil støtte videre frem, så det kan blive vedtaget inden jul.

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten kan naturligvis også støtte lovforslaget, og man kan bare komme hver eneste gang, man har et lovforslag, der skal stoppe skattespekulanter, så skal vi være der som et søm – uden betænkningstid. Vi er, som også hr. Jes Lunde var inde på, interesseret i, hvad det her har kostet. I det hele taget burde vi en eller anden dag få lavet en opgørelse over, hvad alle de her fiduser, der er blevet afsløret gennem de sidste fire-fem år, har kostet skatteyderne. Det er nok et artigt beløb, vi ville komme frem til.

Så vil jeg sige, at det da er dejligt, at V, K og Z også støtter forslaget, men jeg må endnu en gang sige, at jeg synes, det er besynderligt, at lige præcis de tre partier så uden nogen kvababbelse overhovedet dels har brugt den advokat,