

regår i vore gymnasier, og at skolerne åbner sig mest muligt over for det omgivende samfund, som de er en del af. Det synes jeg også er sket i de senere år, både ved, at vi har fået bestyrelser med eksterne medlemmer og ved, at skolerne informerer hyppigt og udførligt om deres virksomhed.

Såvel Undervisningsministeriet som amterne har understøttet skolernes bestræbelser på at udvikle kvaliteten i uddannelse og undervisning samt orientere om resultaterne heraf. Senest har ministeriet udsendt to publikationer herom: »Tegn på kvalitet« og »Skoleudvikling med redegørelse for skolens arbejde«. Hertil kommer de skolevurderinger, gymnasieafdelingen gennemfører, og som sendes til samtlige gymnasier og hf-kurser i landet. Jeg anser dette for en løfterig vej til at sikre en alsidig og nuanceret beskrivelse af skolernes arbejde og resultater.

Jeg har nøje afvejet fordele og ulemper ved at offentliggøre de enkelte gymnasiers karaktergennemsnit. Der er selvfølgelig noget, der taler for at lade karaktergennemsnit indgå som en del af en skoles orientering til det omgivende samfund. Når jeg alligevel ikke mener, at det er en god idé, skyldes det, at karaktererne ikke kan ses uden sammenhæng med en række forhold uden for skolens indflydelse, herunder hvor stor en del af en ungdomsårgang i det geografiske område, der søger gymnasiet, hjemmenes traditioner og elevernes uddannelsesmæssige forudsætninger ved starten af gymnasieuddannelsen.

En stærk fokusering alene på elevernes karakterer og skolens samlede karaktergennemsnit vil medføre en tendens til en nedprioritering af vigtige sider af skolens virksomhed, der ikke umiddelbart bidrager til at højne karakterniveauet. Her ligger også et af problemerne ved at fokusere på de skriftlige studentereksamen-karakterer. De skriftlige karakterer er kun én side af gymnasieuddannelsen, nemlig dansk, engelsk eller matematik samt de normalt to fag, eleverne har på højt niveau. Alle de mundtlige fag vil ikke blive repræsenteret, og det vil give et skævt billede af elevernes uddannelse.

En offentliggørelse af karaktergennemsnit i et system, som det kendes fra England, hvor skolerne offentliggøres i nummerorden afhængig af karaktergennemsnittet, vil endvidere medføre en radikal ændring af det bestående eksamenssystem. Der kan således vanskeliges i et sådant konkurrencesystem opretholdes en ordening, hvor lærerne medvirker ved karakterfastsættel-

sen, og hvor alle lærere fungerer som censorer ved mundtlig eksamen på andre skoler. Det vil næppe kunne undgås, at der går inflation i karaktersystemet, hvis skolernes overlevelse og lærernes beskæftigelse bliver afhængig af høje karakterer.

### Spm. nr. S 276

Til miljø- og energiministeren (22/11 94) af:  
**Karen Højte Jensen (KF):**

»Hvorledes vil ministeren sikre, at offentlighedens adgang til Bidstrup Skovdistrikt ikke indskrænkes ved salg?«

### Begrundelse

Ifølge regeringens aftale af 9. juni 1994 med Københavns Kommune om den kommunale økonomi for 1995 skal kommunen sælge Bidstrup Skovdistrikt som et led i genopretningen af kommunens dårlige økonomi.

Som rekreativt område er distriktet flittigt besøgt, og det er derfor vigtigt, at ikke alene lokalbefolkningen, men også f.eks. spejdere og idrætsudøvere fortsat har adgang til skoven.

### Svar (1/12 94)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Reglerne for offentlighedens adgang til skovene afhænger af, om skovene er offentligt eller privat ejede.

Reglerne om offentlighedens færdsel og ophold i såvel offentlige som privatejede skove findes i naturbeskyttelseslovens § 23.

Adgangen til privatejede skove er mere begrænset end adgangen til offentlige skove.

De offentlige skove er således åbne for færdsel til fods overalt, hvor der ikke er hegn, og det er tilladt at cykle på stier og veje. I de private skove er det kun tilladt at færdes til fods ad stier og anlagte veje, og færdsel på cykel må kun ske ad befæstede stier og anlagte veje.

Endvidere er der i de privatejede skove kun adgang for offentligheden i dagtimerne, dvs. fra kl. 7 til solnedgang, mens man i de offentlige skove må færdes hele døgnet.

Reglerne om organiserede aktiviteter i skove er fastsat i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 574 af 25. juni 1992 og skelner ikke mellem of-