

flytningen af told- og skatteregionen til Sønderborg?»

Begrundelse

Ministeren har i svar på spørgsmål nr. 12 fra Folketingets Finansudvalg af 14. juli 1994 skrevet, at han vil sørge for, at sammenlægningen konkret føres ud i livet på en økonomisk forsvaret måde.

Svar (28/11 94)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Der er endnu ikke truffet endelig beslutning om den fremtidige placering i Sønderborg, hverken om det er en anden eksisterende bygning, et lejemål i en nyopført bygning eller en tilbygning til den bygning, som Told og Skat ejer i Sønderborg.

Det er derved ikke muligt at foretage et overlag over, hvad de samlede omkostninger vil være ved en flytning til Sønderborg, da omkostningerne bl.a. afhænger af den valgte løsning.

Spm. nr. S 245

Til skatteministeren (17/11 94) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvad er ministerens kommentar til de beregninger, Padborg-Kruså Erhvervsråd i Bov Kommune har foretaget vedrørende de ekstraomkostninger, der vil være forbundet med at flytte told- og skatteregionen fra Padborg til Sønderborg?»

Begrundelse

Der henvises i den forbindelse til brev, som Padborg-Kruså Erhvervsråd har sendt til alle Folketingets medlemmer den 20. juli 1994.

Svar (28/11 94)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Der er endnu ikke truffet endelig beslutning om den fremtidige placering i Sønderborg, hverken om det er en anden eksisterende bygning, et lejemål i en nyopført bygning eller en tilbygning

til den bygning, som Told og Skat ejer i Sønderborg.

Der er ikke udarbejdet prisoverslag for de forskellige lokaliseringmodeller, og jeg kan således hverken af- eller bekræfte, at omkostningerne ved en flytning til Sønderborg beløber sig til de nævnte 50 millioner kroner, hvis der skal bygges nyt.

Jeg kan dog oplyse, at forinden en endelig beslutning om den fremtidige placering i Sønderborg bliver truffet, vil omkostningerne i forbindelse med den valgte løsning blive beregnet og vurderet.

Spm. nr. S 216

Til justitsministeren (14/11 94) af:

Tom Behnke (FP):

»Hvilke muligheder er der i dag for at benytte en telefon og en telefax mellem tiltalte og retten, når tiltalte sidder varetægtsfængslet i en anden del af landet?»

Begrundelse

Politiet bruger uanede ressourcer på at transportere arrestanter fra arresten til alverdens gøremål.

Oftentimes sker det, at en arrestant på grund af pladsproblemer ikke kan sidde i den lokale arrest og derfor transporteres til en arrest et andet sted i landet. Fordelingen kan også skyldes flere varetægtsfængslede i samme sag.

Når disse arrestanter skal fremstilles i retten til afgørelse af banale sager, som ikke har noget med hovedsagen at gøre, eller når varetægtsfængslingen skal forlænges eller andre banale ting, ville det være en fordel for alle parter, hvis tiltalte var med på en telefonlinje til retten og en telefax til frem- og tilbagesendelse af skriftlige dokumenter.

På den måde vil politiet kunne beskæftige sig med det, de er uddannet til, nemlig at opklare kriminalitet.

En eventuel klausul kan være, at tiltalte skal acceptere, at retsmødet afvikles på den pågældende måde.