

mokratiet, som Fremskridtspartiet, Venstre og De Konservative vil ødelægge med dette forslag.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Hvis hr. Keld Albrechtsen og jeg kunne overtale boligministeren til, at vi lavede et ændringsforslag til boligstøtteloven, der var således, at alle de aktiviteter, lejerne vedtog de gerne ville have og fik lov til at betale dem over huslejen, ikke kunne give anledning til boligstøtte, så kunne vi såmænd godt begynde at diskutere det, for så var der jo ræson i det, så var der ikke tale om fordelingspolitik. Men det er det, der er tale om her, og det er grunden til, jeg under ingen omstændigheder vil være med til at diskutere det.

Jeg vil ikke være med til, at man skal give boligstøtte til det ene hold lejeres fritidsaktiviteter, mens det andet hold lejere kan gå rundt og vedtage nøjagtig det samme, men pænt må sende en check hver måned.

Til sidst vil jeg gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at man varetager lejernes interesser bedst muligt ved at sørge for, at de får den lavest mulige husleje og den bedst mulige bolig for den.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg vil gerne stille fru Kirsten Jacobsen følgende spørgsmål: Hvilken økonomisk størrelsesorden taler vi om efter fru Kirsten Jacobsens forestilling? Når fru Kirsten Jacobsen nævner disse sociale aktiviteter, som ikke må influere på huslejen, hvad er det så for en størrelsesorden, vi taler om, og hvor mange penge mener fru Kirsten Jacobsen det drejer sig om f.eks. for statskassen og for kommunekasserne i forhold til boligsikring?

Man skal tage i betragtning, at vel ca. halvdel af dem, der bor almennyttigt, selv betaler deres husleje, og at det af den anden halvdel ikke er dem alle sammen, der får fuld boligydelse, som pensionisterne får, hvor de kun skal betale 15 pct. af deres indtægt. Men der er altså også grænser for, hvor meget de almindelige lejere kan få i boligstøtte. Hvor mange penge er det, vi taler om i forhold til statsfinanserne? Det synes jeg er et meget interessant spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, at fru Kirsten Jacobsens seneste indlæg klart viser noget om, hvad det er for interes-

ser, hun i virkeligheden ønsker at varetage. Det kan jo ikke på nogen som helst måde være beboernes interesser.

Hvis det var beboernes interesser, fru Kirsten Jacobsen ønskede at varetage, ville hun jo ikke begynde at føre et felttog i marken imod muligheden for at modtage boligsikring.

Jeg kan godt se, hvor strategien ligger for Fremskridtspartiet og de to andre borgerlige partier, nemlig at man på denne måde kan kombinere et almindeligt felttog mod den almennyttige sektor med et yderligere angreb også på boligsikringssystemet. Det er i virkeligheden ganske elegant, må man indrømme. Der er sammenhæng i det. Jeg ønsker bare at gøre det klart, så alle kan se det, hvad det er for interesser, man varetager. Det er borgerlige ideologiske interesser. Det kan ikke siges på nogen tænkelig måde at være beboernes interesser. Beboerne har intet ønske om at straffe sig selv og har heller intet ønske om at blive straffet af fru Kirsten Jacobsen, og det er jo i virkeligheden det, der sker med denne sag.

Jeg vil lige slutte med at sige, for at ikke sagen skal gå ud af proportioner, at disse midler, som kan bevilges i en boligafdeling til sociale formål – beboeraktiviteter kaldes det normalt i afdelingerne – jo er mikroskopiske beløb i forhold til afdelingernes samlede udgifter. Det vil fru Kirsten Jacobsen selv kunne undersøge nærmere, hvis hun ønsker det.

Yderligere er det sådan, at afdelingernes budgetter er underkastet en såkaldt 2 pct.-regel, som gør, at der er et strengt loft for, hvorledes afdelingens udgifter overhovedet må udvikle sig. Det er i virkeligheden et stramt loft, end pris- og lønudviklingen ved almindelig fremskrivning normalt ville tilsige. Derfor skal man også passe på, at man ikke kommer over i noget hysterisk; der er lidt tendens til det i fru Kirsten Jacobsens indlæg.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen så klart, som jeg kan, at det, VKZ mener med det boligsociale formål, er, at man skal skaffe gode boliger til så lave huslejer som muligt. Det er det boligsociale formål, disse selskaber er oprettet til. De er hverken oprettet til at lave danseskoler, rideskoler, musikskoler, bridgeforeninger, bokseklubber, gokartforeninger eller noget andet.

Når jeg nævner det med boligstøtten – dette være også sagt til fru Sonja Mikkelsen – er det