

Fornyelsen på dette område må komme udefra og nedefra, og det skal den nok også komme. Og så kan hr. Jørgen Estrup og hr. Holger K. Nielsen sammen med os bære den her ind i salen.

Enhedslisten vil igangsætte offentlig produktion især inden for miljøområdet. Det vil være fremsynet og nyskabende også set i globalt perspektiv. De job, der skabes her, skal vel at mærke være rigtige job og ikke, som vi efterhånden er vant til på hele det offentlige område, et syndigt virvar af ordninger.

Vi er godt klar over, at selv alle disse foranstaltninger tilsammen ikke bringer de 800.000 reelt arbejdsløse i arbejde i morgen. Derfor er vi nødt til at løse nogle akutte problemer, der ellers vil ramme nogle af de mere udsatte blandt de arbejdsløse.

Den såkaldte syvårsregel må væk. Vi kan ikke acceptere, at langtidsløse smides ud af dagpengesystemet, alene fordi de ikke kan få arbejde. Allerede 1. juli næste år vil det ske for en stor gruppe mennesker, hvis der ikke gribes ind. Den tidsgrænse vil vi skubbe på ubestemt tid, og vi kan høre, at det fint kan ske hånd i hånd med SF.

I mellemtiden vil vi med de nævnte forslag bidrage til, at det, som for os er det allervigtigste, sættes i værk: at arbejdsmarkedet i fuldt omfang kommer til at stå til rådighed for de arbejdsløse.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Der findes mange myter. Nogle af dem trives tilsyneladende fortsat i fuldt flor. Argumentet om, at indførelse af ny teknologi skulle resultere i arbejdsløshed, har Fremskridtspartiet i mange år vidst ikke passede, og derfor var det med stor tilfredshed, at vi sidste år så, at regeringen i den erhvervspolitiske redegørelse 1993 fik gjort op, hvordan det rent faktisk var gået de sidste 10 år.

Regnestykket gik ud på, at vi gennem de ti år godt nok havde mistet 110.000 arbejdspladser som følge af indførelse af ny teknologi, men at der i de samme ti år til gengæld er opstået 150.000 nye arbejdspladser som følge af ny teknologi. Det vil altså sige, at det danske samfund havde fået et plus på 40.000 nye arbejdspladser.

Argumentet om, at man ikke skal sætte maskiner til at lave det arbejde, som mennesker før gjorde, er et argument, jeg har svært ved at forstå, al den stund mange af de arbejdsopgaver, vi i dag sætter maskiner til, er arbejdsopgaver, som

før var med til at ødelægge folk fysisk og psykisk. Jeg glæder mig, hver gang vi kan sætte en maskine til at lave noget af det arbejde, der ødelægger folks helbred. Det synes jeg vi skal glæde os over. Og hvis vi kan sætte maskiner til at sprøjtemale og til at grave grøfter og andre ting, skal vi selvfølgelig gøre det, i stedet for at forlange at vi skal ødelægge menneskers liv.

Det, der undrer mig, er, at Enhedslisten også er først med krav om arbejdsmiljø osv. – ofte måske relevante krav – men de krav kan ikke gå hånd i hånd med, at man også kræver, at alle arbejdsopgaver bliver udført af mennesker, når vi kan sætte maskiner til at gøre det for os.

Men hvis Enhedslisten i det materiale, man nu sikkert er ved at samle sammen som parti, kigger tilbage i regeringens erhvervsredegørelse 1993, vil man i et de første kapitler kunne finde dokumentation for, at ny teknologi ikke giver arbejdsløshed, men det modsatte: flere arbejdspladser.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Ny teknologi skaber ikke arbejdsløshed. Ny teknologi giver os mulighed for at producere de fornødenheder, vi har brug for, på kortere tid, og det er ikke noget problem. Det er tværtimod jo en historisk chance, vi har i vores generation, at vi faktisk kan klare vores fornødenheder måske ved at nøjes med at arbejde 25 timer om ugen og kan bruge resten af tiden på det, vi gerne vil lave i vores fritid, passe vores børn, tage os af vores familie, spille på violin, eller hvad vi måtte have lyst til at gøre. Det er jo herligt.

Problemet er bare, at indførelsen af ny teknologi i vores samfund er sket på to måder, nemlig dels ved at vi har smidt en masse ud i arbejdsløshed og har nogle tilbage, som pukler endnu mere, end de gjorde før, dels at alle de steder, hvor vi måske godt kunne tænke os at se et rigtigt menneske inden for servicesektoren, f.eks. på S-togsstationerne, har man i besparelsernes hellige navn fjernet det levende menneske og erstattet det med en automat, hvor jeg meget hellere vil have et levende menneske at snakke med. Teknologi er ikke noget problem, det er en chance. Vi skal bare gribe chancen.

Peter Duetoft (CD):

At jeg står her i dag, bekræfter den gamle tradition i Danmark for, at man ikke sætter dødsannoncer i avisen, før personer er døde. Det gælder også partier. Der har ikke været de journali-