

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 51: Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri og lov om boliger for ældre og personer med handicap. (Almennyttige boligselskabers formål m.v.).

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).
(Fremsat 17/11 94).

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 18:

Forslag til folketingsbeslutning om skærpede krav til de almentnyttige boligselskabers virksomhed.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 4 på dagsordenen opførte sag, nemlig: Af Kirsten Jacobsen (FP), Erling Oxdam (V) og Lene Espersen (KF) m.fl.
(Fremsat 8/11 94).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling**Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):**

Først vil jeg gerne sige, at jeg er af den opfattelse, at der er behov for at skabe klare regler for almentnyttige boligselskabers virksomhed. Det er også det, der er baggrunden for, at jeg den 17. november har fremsat et forslag til ændring af boligbyggeriloven, nr. L 51, som vi har til første behandling i dag.

Forslaget går netop ud på at fastsætte præcise regler for, hvad almentnyttige boligselskaber må og ikke må. Der er efter min opfattelse tale om et meget afbalanceret forslag, som på den ene side tillader boligselskaberne at foretage aktiviteter, som har en helt naturlig tilknytning til deres hovedformål, nemlig at opføre og drive almentnyttigt byggeri, men som på den anden side fastsætter begrænsninger for deres virksomhed, begrænsninger, som bl.a. skyldes hensynet til, at lejernes midler ikke må kunne udsættes for risi-

ko, og at der ikke må være tale om konkurrenceforvridning i forhold til private virksomheder.

Men kravet i det fremsatte beslutningsforslag om, at al form for accessorisk virksomhed for boligselskaberne skal stoppes fuldstændig, er efter min opfattelse alt for unuanceret og stift. Man må jo ikke glemme, at boligselskaberne gennem en årrække har oparbejdet en stor ekspertise på en række områder, som er tæt forbundet med driften af almentnyttige boliger, en ekspertise, som det også ud fra en samfundsøkonomisk betragtning vil være hensigtsmæssigt at gøre brug af.

Jeg mener i øvrigt, at man skal passe på ikke, som beslutningsforslaget gør det, at gå helt i den modsatte grøft, blot fordi der inden for så stort et område, som den almentnyttige sektor udgør, har vist sig at være enkelte brodne kar.

I øvrigt må boligselskabernes aktiviteter også ses i sammenhæng med de tiltag, som Byudvalget har anbefalet. Jeg tænker her på forskellige former for forebyggende arbejde, herunder en styrkelse af sociale aktiviteter og ordningen med beboerrådgivere i almentnyttigt byggeri.

Hvad angår forslaget om at indføre standardregnskaber, er det allerede ifølge de gældende regler sådan, at almentnyttige boligselskabers regnskaber skal opstilles efter en standardkontoplan, som selskaberne er forpligtet til at følge. I tilknytning til den nye bekendtgørelse om almentnyttig boligvirksomhed, som trådte i kraft den 1. juli 1994, er der tillige udarbejdet et forslag til et regnskab, som i overskuelig form indeholder hovedposterne for selskabets og afdelingernes regnskaber. Dette mere beboervenlige regnskab erstatter selvfølgelig ikke standardregnskaberne for selskab og afdelinger, men en afdelingsbestyrelse kan beslutte, at det skal udsendes til beboerne, som på den måde vil have lettere ved at overskue de forskellige poster.

Forslaget om at indføre nøgletal for de enkelte poster i regnskabet er jeg positivt indstillet over for, og jeg vil derfor bede mine embedsmænd om at overveje det nærmere i samarbejde med Boligselskabernes Landsbyggefond og de kommunale organisationer.

Jeg vil også godt benytte lejligheden til at advare imod, at løn, pension m.v. for boligselskabernes ledende medarbejdere skal udspecificeres i regnskabet, således som det foreslås i beslutningsforslaget. Sagen er jo den, at direkte angivelse i regnskabet af enkeltpersoners løn vil kunne virke lønfremmende på det almindelige niveau for ledende medarbejdere i almentnyttige