

muligheden for at holde åbent om aftenen, så skal der i ansættelseskontrakten, der er påduttet af EU, være nogle bestemmelser om afspadsering m.v.

Ja, jeg skal ikke svinge mig op – det er der jo heller ikke noget grundlag for på baggrund af de bemærkninger, der er kommet i dag. Jeg vil bare sige, at jeg tror, vores lukkelovsforslag i virkeligheden er en løsning på regeringens problemer, og at det er den bedste vej til at afvise spørgsmålet om total liberalisering, som kun er til gavn for de største, og som VKZ står og buldrer på med. Vi undrer os ikke over, at man ikke tager hensyn til de ansatte, men jeg synes, det må give anledning til eftertanke blandt de tre borgerlige VKZ-partier, at det er den socialistiske venstrefløj i Folketinget, der skarpest skal stå her og værne de små butikkers og de små selvstændiges interesser; det må dog vække til lidt eftertanke andre steder.

Med disse bemærkninger skal jeg håbe på en lidt mere frugtbar og konstruktiv diskussion under udvalgsarbejdet.

Erik Larsen (V):

Hr. Frank Aaen fik det næsten til at lyde, som om det var forslaget fra VKZ, der var skyld i den butiksdød, den koncentration af de store supermarkedsenheder, vi har oplevet i Danmark i de senere år.

En kendsgerning er det jo, at selv med en forholdsvis restriktiv lukkelov har vi oplevet en koncentration af store butikscentre, vi har oplevet butiksdød, og hr. Frank Aaen har faktisk herfra forudset, at den udvikling vil vi opleve i endnu større grad fremover, måske endda også med den lukkelov, som eksisterer i dag. Derfor er der jo god grund til, når man også har det synspunkt, som vi har i Venstre, og som hr. Frank Aaen åbenbart også har, at se på de mindre butikkers mulighed for at overleve. Det kan man så gøre på forskellige vis, men en af de måder, man kan gøre det på, er ved at registrere, hvad det er, forbrugerne ønsker, hvad forbrugsmønstret er, hvad vanerne hos forbrugerne er. Og dér må man konstatere, at forbrugsmønstret er ændret, og det er ændret på en måde, så en langt, langt større del af detailhandelsomsætningen føres over på de såkaldte døgnbutikker og de mindre butikker, der kan holde længe åbent i de forskellige områder.

Det er klart, at deri ligger et signal fra forbrugerne om, hvad forbrugerne ønsker. Og det er jo ikke bare en skør idé, det har også noget at gøre

med familiemønstre, arbejdsmønstre osv., at man her ligesom får en pejling af, hvad det er, der er fremtiden. Så kan man gøre sig forskellige overvejelser i den anledning, og en af de overvejelser, som vi har gjort os i Venstre, er, at ved at lave en fuldstændig liberalisering kan man også få taget hensyn både til forbrugerne og til de små butikker.

Der er jo ingen tvivl om, at hvis man endelig skal begynde at vurdere tingenes tilstand, er den nuværende lukkelov – den, der altså er vedtaget, men som nogle undsiger – på et enkelt punkt værre end den, vi havde før, nemlig det, at den generelle åbningstid er udvidet til kl. 20. Jeg vil sige til hr. Frank Aaen, at det jo ikke er en tilfældighed, det er i høj grad noget, som er en konsekvens af, at man i de store kæder har regnet på, hvor længe det kan gå at holde åbent, og så er man nået til, at når man har det store faste omkostningsniveau og den medarbejderstab, der skal være til rådighed, så er det kl. 20, og når klokken er over 20, er der ikke økonomi i det for disse store kæder. Dér er det, vi siger, at dér er nichen for de mindre butikker i landområderne, i forstadsområderne osv., osv. Der er meget god grund til også fra hr. Frank Aaens side at lytte til de signaler.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er ikke, fordi der kun er økonomi til kl. 20, at vi indtil videre kun er kommet til kl. 20 som åbningstid; der er nemlig heller ikke økonomi i at holde åbent til kl. 20. De store butikscentre, kæmpebutikkerne, der i dag har åbent til kl. 20, har med garanti kæmpemæssige tab i den sidste del af deres åbningstid. Men det er der kalkuleret med, og det er jo det, der er faren, at de store butikker har råd til i en periode at køre med lang åbningstid med slagtilbud – måske oven i købet som i Sverige: Køb din radio kl. 22 og få 22 pct. rabat – for på den måde at kvase alle de små butikker og bagefter hæve priserne og tjene det hjem, de har tabt i en periode. Det er jo det, der sker, og jeg kan ikke forstå, at V, K og Z ikke bare lytter en lille bitte smule efter, at samtlige de brancheorganisationer, isenkræmmere og guldsmede, alle de butikker, der har været i samråd og har sendt henvendelser til Erhvervsudvalget, har sagt: Stop, stop, stop, vi er ved at dø af det her. Og det er vi sådan set indtil videre de eneste, der har hørt på, det er jo mærkeligt og meget betegnende.