

06.00-19.00. Det giver en begrænsning i den åbningstid, der nu er. Man har en begrænsning på 200 m² på dagligvareforretningers arealstørrelse, og det vil der blive megen forvirring omkring. Der er også lagt arbejdsmarkedsaftaler ind i selve loven. Vi synes, det er meget forkert, at al arbejdstid ud over normal arbejdstid skal afspadseres. Det bør man overlade til forhandlinger mellem parterne. Der er noget om elever, som vi ikke synes er rimeligt. De må kun arbejde til kl. 19.00, men vi føler, at de gerne må arbejde længere.

Fremskridtspartiets generelle synspunkt er, at vi helst ser, at lukkeloven helt afskaffes. Man har også foreslået, at man nøjes med at holde én lang lørdag om måneden. Det er vi også modstandere af, så Fremskridtspartiet kan ikke støtte dette lovforslag.

Vi har selv tidligere fremsat lovforslag om afskaffelse af lukkeloven.

Bjørn Elmquist (RV):

Modsat de to tidligere ordførere skal jeg undlade at gå nærmere ind i detaljerne i lovforslaget. Jeg vil blot konstatere, at regeringspartierne nu er omgivet af forslag på begge sider, sådan som vi var det, da VKZ havde deres forslag til debat her i salen og vi sagde, at der var konstruktive aspekter i det.

Så vil jeg også sige til Enhedslisten, at vi da også godt kan se konstruktive elementer i forslaget – det er ikke alle, der har kunnet det – men jeg skal ikke præcisere, hvad det er for nogle elementer. Men støtte forslaget som sådan kan vi ikke.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal gøre det meget kort og henvise til, hvad ministeren sagde, og sige, at vi ikke støtter forslaget.

Frank Aaen (EL):

Med en enkelt eller to venlige bemærkninger som undtagelse kan jeg vel dårligt takke for en velvillig behandling af vort forslag. Derimod kan jeg notere mig, at der er en kolossal lurepasning, som jo klarest er illustreret ved, at det vel sådan set er den korteste – i hvert fald i min tid den korteste – besvarelse af eller holdningstilkendegivelse over for et lovforslag fra en minister, jeg har hørt, oven i købet på et område, hvor ministeren selv har ytret sig ganske anderledes åbent i utallige andre sammenhænge. Så jeg tror trods alt på, at der bliver en lidt mere

frugtbar diskussion af forslaget og tankerne i det, når vi kommer til udvalgsarbejdet. Jeg bør vel egentlig, foruden over for Fremskridtspartiet måske, være lidt taknemlig over for SF's hr. Jørn Jespersen, som dog var utrolig klar og præcis i sin afvisning af flere elementer i forslaget.

Jeg vil godt sige, at som vi ser det, kører VKZ en kampagne, som de også har gjort det i dag, for total liberalisering uden hensyn til de ansatte og uden hensyn til de små butikker. Vi ved godt, hvad følgen af en sådan liberalisering bliver. Det er kun til fordel for de største butikcentre. Vi får mere koncentration inden for butikshandelen, og vi skal alle sammen have en bil for at kunne komme til at købe ind, hvis vi ikke bare vil nøjes med en døgnkiosk. Det er jo butikscentrene, der vil tjene på en liberalisering, og de vil på den måde kunne overtage en endnu større andel af specialbutikkernes handel. Det er dér, der er de største avancer i detailhandelen overhovedet at slås om; specialhandelen udgør ca. 30 pct. af detailhandelen. Det er den del af markedet, de store slås om, og det er i virkeligheden det, der er i centrum for hele debatten. Det er ikke døgnkioskerne, det er ikke den lille købmand, det er først og fremmest detailhandelen og specialbutikkernes, som man er på jagt efter for at få deres lukrative marked. Og de står på spring. Vi ved, at f.eks. Føtex i løbet af de kommende 5-6 år vil fordoble deres butiksareal. Og vi ser, hvad der sker rundt omkring alle vores store byer. Kæmpemæssige butikcentre skyder op, fordi man tror på, at man kan koncentrere en større del af handelen dér. VKZ's forslag vil først og fremmest få den betydning, at en milliardomsætning flyttes fra små butikker, især specialbutikkerne, ind til de store indkøbscentre. Og så vil arbejdsvilkårene for de ansatte selvfølgelig blive mere utålelige, end de er i dag, men det er jo mindre forunderligt fra den side.

Socialdemokratiet – sådan tror jeg man må sige det – og SF holder stædigt fast i den nugældende lov. Man skulle næsten tro, at den var god. Men den er dårlig for de ansatte. Med udvidet åbningstid til kl. 20.00 og med to lange lørdage var det jo ikke for ingenting, at der var voldsomme protester fra HK's butiksansatte, da HK indgik dette forlig.

Man skulle tro, det var en logisk og god lov, men alle ved jo, at det er en helt komplet ulogisk sortimentsliste, der med garanti kun vil holde i kort tid. Enten bliver den lavet om herfra, eller også bliver den lavet om af praksis, fordi folk