

virke uhensigtsmæssigt, at det kan blive en økonomisk belastning for forældrene, hvis børneydelserne inddrages under barnets ophold på en produktionsskole.

Jeg er også klar over, at der i kommunerne kan være den opfattelse, at børneydelserne automatisk skal inddrages, hvis en ung på en produktionsskole modtager deltagergodtgørelse.

Jeg har ikke grundlag for at udstede en bekendtgørelse om spørgsmålet, men jeg kan oplyse, at Socialministeriet for tiden er ved at revidere børnetilskudsvejledningen. Det vil heri blive præciseret, at der ikke automatisk skal ske inddragelse af børneydelserne, når en ung på en produktionsskole modtager deltagergodtgørelse. Kommunerne må foretage en konkret vurdering af, om barnet er forsørgt af offentlige midler, således at familien ikke udsættes for en væsentlig økonomisk belastning ved inddragelse af ydelserne under opholdet.

Jeg forventer, at den reviderede udgave af vejledningen kan foreligge i begyndelsen af det nye år.

Spm. nr. S 182

Til landbrugs- og fiskeriministeren (8/11 94) af: **Kristen Touborg (SF)**:

»Vil ministeren oplyse, om Kommissionen har aktuelle planer om i forlængelse af KOM(93)605 af 30. november 1993 at forlænge forbudet mod markedsføring af bovin somatotropin (BST) i Det Europæiske Fællesskab, samt hvilke initiativer Danmark har taget for at sikre et fortsat forbud mod BST i EU og i Danmark?«

Begrundelse

I KOM (93) 605 argumenterer Kommissionen for, at indførelsen af BST vil være i modstrid med målene for den fælles landbrugspolitik – særlig mælkekvotaordningen – samt at negative forbrugerreaktioner og deraf følgende virkninger for forbruget, sandsynlige større ændringer i produktionspraksis og potentielt negative virkninger for EF-eksporten, ville kunne fortsætte med at forstyrre markedet og skærpe den strukturelle uligevægt både inden for mejeri- og oksekødssektoren. Kommissionen kommer derefter frem til, at »for at tage hensyn til politikken på disse områder bør markedsføringen af BST og indgiften af det i malkekøer i EF forbydes i

hvert fald, så længe mælkekvotaordningen gælder i EF«.

Da mælkekvotaordningen fortsat er gældende, går spørgeren derfor ud fra, at Kommissionen snarest fremsætter et forslag til forlængelse af det markedsføringsforbud, der i dag gælder frem til den 31. december 1994.

Svar (17/11 94)

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Kommissionens forslag til rådsbeslutning om ændring af beslutning 90/218/EØF om markedsføring og indgift af bovin somatotropin (BST) (KOM(93)605) blev oprindeligt fremsat forud for udløb af forbudet om markedsføring og indgift af bovin somatotropin i 1993.

Eftersom sagen først blev taget op meget sent på året, besluttede Rådet som følge af behovet for at overveje forslagens konsekvenser mere omhyggeligt at lave et såkaldt split. Dette bestod i, at man forlængede moratoriet med et år til den 31. december 1994 samtidig med, at man accepterede, at Kommissionens forslag forblev »på bordet«.

Rådet har netop taget forslaget (KOM(93)605) op til drøftelse igen.

Det er mit synspunkt, at anvendelse af BST bør forbydes af dyreetiske og dyresundhedsmæssige årsager. Jeg vil derfor fortsat arbejde for, at det gældende forbud mod anvendelse af BST forlænges.

Spm. nr. S 153

Til undervisningsministeren (2/11 94) af:

Ulla Tørnæs (V):

»Hvilke foranstaltninger agter ministeren at træffe for at sikre, at det øgede antal studiepladser i de videregående uddannelser, der er oprettet i studieårene 1993-94, ikke forringer kvaliteten i de pågældende uddannelser?«

Begrundelse

Ifølge dagspressens referater af diverse studenterprotestaktioner på uddannelsesinstitutioner har pladsmangelen på disse institutioner som følge af flere studiepladser haft en negativ indflydelse på studiekvaliteten, f.eks. som følge af