

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Som jeg nævnte under min besvarelse af spørgsmål nr. S 255, har jeg taget initiativ til, at sagen nu drøftes mellem partierne bag forsvarsforliget. Jeg finder derfor ikke på nuværende tidspunkt at kunne udtale mig vedrørende den fremtidige placering af de øvrige militære enheder i Odense Garnison.

Hvad angår spørgsmålet om at flytte andre enheder til Odense, kan jeg sige, at en forudsætning for forsvarrets tilstedeværelse i et lokalt område er, at denne tilstedeværelse er hensigtsmæssig ud fra en samlet vurdering, herunder hensynet til økonomisk rationel drift af forsvarret.

Mogens Christensen (FP):

Jeg kan forstå på forsvarsministeren, at han næsten har samme holdning som forsvarschefen, der netop har udtalt, at han ikke har noget at tilbyde Odense. Der ligger ligesom i forsvarsforliget 1989, at Odense skulle have kompensation for, at man nedlagde Fynske Livregiment, og derfor vil jeg gerne spørge, om dette betyder, at ministeren nu løber fra den aftale, der var indgået i forsvarsforliget.

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Jeg kan sige til hr. Mogens Christensen, at han ikke behøver at være overrasket over, at forsvarschefen er enig med forsvarsministeren.

Hvad angår spørgsmålet om kompensation, vil jeg sige, at det, man forsøgte dengang, var at finde en samlet løsning. Nu er forudsætningerne for den løsning faldet væk, og derfor står vi nu i en ny situation. Det er det, jeg vil drøfte med forsvarsforligspartierne.

Bendt Bendtsen (KF):

Jeg vil gerne spørge forsvarsministeren, om det får nogen betydning for den Hawk-eskadrille, der på nuværende tidspunkt ligger i Odense?

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Som jeg sagde i mit svar for et øjeblik siden, finder jeg ikke på nuværende tidspunkt at kunne udtale mig vedrørende den fremtidige placering af de øvrige militære enheder i Odense.

Peter Duetoft (CD):

Der lå i et tidligere spørgsmål under denne spørgetid en antydning af, at man skulle være løbet fra en aftale. Jeg vil gerne spørge forsvarsministeren, om det ikke er korrekt, at det ikke er

forsvaret eller staten, der er løbet fra en aftale, men de lokale forhold, der har ændret sig på grund af denne beslutning; altså at det ikke er ond vilje fra forsvarrets side, men noget udefrakommende, der har gjort det, og at det dermed ikke med nogen rimelighed kan påstås, at man fra hverken forsvarsministerens eller andres side er løbet fra en aftale. Det vil jeg bede ministeren bekræfte.

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Det kan jeg bekræfte.

Mogens Christensen (FP):

Jeg nævnte ikke i mit spørgsmål, at det var forsvarret, som var løbet fra en aftale, men det lå jo ligesom i forliget, at man skulle have kompensation i Odense, og det er det, jeg mener man er løbet fra, hvis man nu siger, man vil nedlægge aktiviteterne i Odense. Det vil jeg så gerne have en bekræftelse på.

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Jeg kan sige, at denne kompensationstankegang er lidt farlig. Det, vi forsøgte at gøre dengang, var at finde en samlet løsning, som tilgodeså en lang række hensyn. Forudsætningerne for den løsning, vi fandt dengang, er nu faldet væk, og derfor skal forsvarsforligspartierne mødes for at diskutere, hvordan man så finder en anden løsning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 265

Til forsvarsministeren af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren på baggrund af Miljøklagenævnets afgørelse omkring skydebanen i Odense nu stoppe planerne om flytningen af Sergentskolen i Sønderborg til Odense?«

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

I 1992 blev det besluttet at stille den resterende del af overflytningen af Sergentskolen fra Sønderborg til Odense i bero, indtil miljøsagen havde fundet sin afslutning. Miljøklagenævnets afgørelse giver ikke grundlag for at gennemføre den resterende overflytning til Odense, og som jeg har nævnt tidligere, vil situationen nu blive drøftet mellem partierne bag forsvarsforliget.