

at det ikke belaster omkostningsniveauet. Det er det, vi har noget med at gøre.

Men at vurdere, om man skal gå ind og rense mere spildevand, eller man skal satse på el, eller man skal satse på hvad ved jeg – luftforbedringer eller sådan noget – er ikke Erhvervsministeriets område. Men når miljøministeren ligesom andre ministre kommer med lovforslag, bliver de vurderet i Erhvervsministeriet og i Miljøministeriet selv erhvervsøkonomisk, ligesom alle lovforslag, regeringen fremsætter, bliver vurderet miljøteknisk, miljøforbedringsmæssigt, om de nu er i overensstemmelse med linjen, osv.

Jeg tror nok, vi taler forbi hinanden, men jeg vil bare igen understrege, at jeg bestemt ikke ligger inde med oplysninger, som jeg ikke er parat til at udlevere, og jeg har svaret på, om jeg synes, det ville være i orden at bede virksomhederne om at indrapportere alt det, fru Pernille Sams nævnte under sit første spørgsmål, og dertil må jeg sige: Nej, det mener jeg ikke!

#### **Pernille Sams (KF):**

Vi når nok ikke længere her, fordi vi kører noget i ring over for hinanden, men jeg er da i hvert fald glad for, at ministeren har givet tilsagn om at vurdere, hvad det koster virksomhederne, også når der er tale om miljøforbedrende foranstaltninger.

Deri ligger vel også det forøgede energiforbrug, der er tale om for at drive disse miljøforbedrende foranstaltninger. Derfor forstår jeg ikke, at man ikke har tal på, hvad disse miljøforbedrende foranstaltninger i virkeligheden koster virksomhederne, når ministeren siger, at man løbende vurderer det, hver gang man pålægger virksomhederne nye udgifter.

Men det får så være, hvad det være vil. Det kan vi åbenbart ikke få svar på i dag. Men jeg vil da håbe, at ministeren ligesom tager det til sig og forsøger at kunne skønne bedre over den slags ting i fremtiden.

#### **Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Bare lige en sidste bemærkning.

Fra den dag, det cirkulære blev sat i værk – og det var engang i foråret 1993, jeg kan ikke huske måneden og dagen – er denne procedure fulgt. De miljømæssige regler, der nu gælder rundt omkring i virksomhederne, som for hovedpartens vedkommende er sat i værk inden den dato, har vi ikke konsekvensberegnet på. Skal jeg drille lidt, kunne jeg sige, at det kunne fru Pernille Sams' egen regering have gjort. Men

vi har naturligvis sagt, at alle nye initiativer og alle nye lovforslag nu kommer ind i denne procedure, og det er det, der sker. Og vi prøver at gøre det bedre og bedre, grundigere og grundigere og sikrere og sikrere.

Men det er da klart, at alle gamle regler tilbage til Ruder Konges tid, eller hvornår det nu var, har vi ikke siddet og vurderet, og det var der vel heller ikke nogen i den tidligere regerings tid der havde forestillet sig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 249**

Til erhvervsministeren af:

**Pernille Sams (KF):**

»I hvilken udstrækning finder ministeren det acceptabelt at pålægge erhvervslivet byrder, som ikke pålægges erhvervslivet i det øvrige EU?«

#### **Skriftlig begrundelse**

Mange forureningsformer kender ikke grænser, og det må betvivles stærkt, om der er tale om en nettomiljøforbedring, hvis en produktion blot flyttes uden for landets grænser, f.eks. til Polen.

#### **Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Jeg kan sige klart, at det både er min og den samlede regerings holdning, at erhvervslivets konkurrenceevne til stadighed skal være i top. Det er det, vi skal leve af, og det står i øvrigt også understreget kraftigt i regeringsgrundlaget.

Baggrunden for at foretage de erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger, som jeg lige har stået og talt meget længe om, er jo netop et ønske om at sikre overensstemmelse mellem graden af lovforslagenes erhvervsbelastning og erhvervenes aktuelle konkurrencesituation.

Hvad angår erhvervenes miljøudgifter kan jeg sige, at der altså ikke er noget, der tyder på, at det danske erhvervsliv betaler højere energipriser end konkurrenterne i udlandet. Det fremgår af den rapport, som fru Pernille Sams sikkert kender, der hedder »Grønne Afgifter og Erhvervslivet«, altså embedsmandsrapporten, som i øjeblikket er til drøftelse med erhvervslivet.

Jeg vil også gerne understrege igen, at når regeringen arbejder med begrebet grønne afgifter,