

Jeg er da godt klar over, at man kan lave en frygtelig bureaukratisk ordning ud af det her, men det er jo ikke det, sagen kalder på. Jeg vil da også håbe, at ministeren som minister for erhvervsmæssig samordning opfatter det som meget relevant. Selv om det faktisk ligger i Miljøministeriet, er det dog forhold, der i den grad påvirker erhvervslivet, at det også må være helt relevant for ministeren for samordning af erhvervsinteresser bredere set at tage fat om et sådant problem.

Det viser sig jo, at det er meget store omkostninger, der er tale om, og der er slet ikke noget, der tyder på, at vi ved, hvad nettomiljøvirkningen i virkeligheden er, og om der overhovedet er tale om en positiv nettomiljøvirkning. Vi tror det, men vi ved det ikke. Mener ministeren ikke, at det er tankevækkende, og at det faktisk også er lidt forkert, at man i dag pålægger virksomhederne store omkostninger uden at vide, om det i virkeligheden hjælper på miljøet eller ej?

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

For det første må jeg sige – og det tror jeg også at vi kan blive enige om – at omkostningerne ved drift af miljøanlæg varierer meget fra virksomhed til virksomhed.

For det andet må jeg sige: Ja, jeg har sagt, at det ikke er tilfredsstillende, at man ikke kan afgive sikre skøn – det er jo altid irriterende – men jeg vil hellere stå i den situation, end jeg vil ud og pålægge landets virksomheder, at de nu oven i det administrative arbejde, de i forvejen har, og som vi har været enige om at vi gerne ser nedbragt, også skal indrapportere særskilt energiforbrug på et luftrensningsanlæg eller, som jeg sagde før, et spildevandsanlæg, eller hvad de ellers har af 17 forskellige slags anlæg. Det er et bøvvl uden lige.

Må jeg så i øvrigt sige om det med nettovirkningen for miljøet, at det spørgsmål vil jeg bede om at fru Pernille Sams retter videre til miljøministeren. Det er ikke Erhvervsministeriet, der har forudsætningerne for – og vi har det heller ikke som opgave – at vurdere de miljømæssige aspekter af dette her; det kan vi ganske enkelt ikke.

Men jeg er meget næn om de omkostninger – det skal også vise sig under min besvarelse af senere spørgsmål i dag – som vi pålægger erhvervslivet, og vel er det utilfredsstillende ikke at have statistik over alting, men der er grænser for, hvilke indberetningskrav jeg som erhvervsminister kan anbefale at man går ud og pålægger virksomhederne. Det er det andet hensyn.

Pernille Sams (KF):

Ministeren er jo forhåbentlig og formentlig godt klar over, at der fra Folketingets side i mange sammenhænge er udtrykt kritik – fra det ene eller det andet eller det tredje parti, det skal jeg ikke komme ind på – men jeg ved også, at regeringen har udtrykt kritik over, at elforbruget i de danske virksomheder ikke er faldet nok, som om der deri ligger, at virksomhederne ikke sparer på elektriciteten og ikke gør nok for miljøet og ved CO₂-udslip og alt muligt andet.

Nu kommer det så frem, at en meget, meget stor del af elforbruget altså skyldes egentlige miljøforbedrende foranstaltninger. Det fremgår tydeligt, at man altså nu flytter miljøproblemet fra ét sted til et andet. Det har store omkostninger, som påvirker virksomhedernes konkurrenceevne.

Jeg forstår da godt, at ministeren bare henviser til Miljøministeriet, men jeg forstår ikke, at ministeren ikke opfatter det som en særdeles relevant opgave for en minister for erhvervsmæssig samordning at få mere bund i det.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg vil gerne sige for tredje gang, at for mig drejer det sig om en afvejning: Skal vi have indberetninger fra alle landets virksomheder om detaljeret, specificeret elforbrug til drift af dette eller hint anlæg? Jeg mener ikke, at det er omkostningerne værd.

I øvrigt må jeg så sige, at jeg ikke bare henviser til Miljøministeriet. Jeg henviser til det ministerium, som har at gøre med bedømmelsen af de miljørelaterede ordninger: Er der netto en positiv virkning for miljøet i et spildevandsanlæg, eller er nettovirkningen negativ på grund af det, man så slipper ud på grund af elforbruget? Er det det værd? Det er det vel nok i de fleste henseender, men det kan jeg jo ikke udtale mig om, og det bør jeg faktisk heller ikke.

Men jeg synes ærligt talt, at jeg mangler en anerkendelse fra fru Pernille Sams' side af, at det også er et spørgsmål om, hvor meget yderligere administration vi skal pålægge virksomhederne. Jeg skal ikke stille spørgsmål til spørgeren, det kan man vel ikke, men det ville undre mig, hvis fru Pernille Sams med det kendskab, jeg har til hende, ville stå bag et forslag om, at hver eneste dansk virksomhed skulle have en særskilt elmåler for hver eneste af de miljøforbedrende dingener, den har, og skulle indberette alt det her. Jeg siger velbekomme!