

fuldstændig stationære. Jeg forstår for så vidt godt, at Det Konservative Folkeparti, som ikke sørgede for, at der var nogen statistik på det område, har svært ved at forholde sig til det.

John Vinther (KF):

Jeg siger tak for svaret. Jeg vil godt gå tilbage til ministerens egen pressemeddelelse af 16. september. Når ministeren dér anfører, at nettosagsbehandlingstiden for de hastende ÅG-sager er 16 dage og – forstod jeg på ministeren før – også havde husket at oplyse, at bruttotiden var, jeg hørte det som 25-26 dage, vil jeg godt spørge: Hvor stort et statistisk materiale er der tale om, hvor mange sager har denne sagsbehandlingstid, og i tilknytning til det, hvor stor en pukkel ligger der af gamle sager, som ikke er medregnet i indenrigsministerens oplysninger?

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Efter de oplysninger, jeg har, ligger der ingen pukkel af åbenbart grundløse sager. Så vidt jeg ved, er det lykkedes at få dem fjernet, samtidig med at man har haft en væsentlig kortere sagsbehandlingstid.

Det tal, jeg nævnte, var 25 dage brutto og 16 dage netto, og det er de tal, der nu i mellemtiden – det her var den 16. september – er blevet meget, meget bedre siden da. Det er det, der nu er nede på omkring 7 dage.

John Vinther (KF):

Jeg fik ikke svar på spørgsmålet om, hvor mange sager det er, der danner det statistiske grundlag for oplysningerne om, at sagsbehandlingstiden er på 16 dage. Så skal jeg i tilknytning dertil også spørge, om jeg forstod ministeren korrekt: Bekræfter ministeren, at der ikke ligger ÅG-sager fra før den 1. juli 1994, som endnu ikke er færdigbehandlet? Skulle jeg forstå svaret således?

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg sagde, at så vidt jeg ved, har man ikke flere pukler. Jeg vil godt for en sikkerheds skyld tjekke det og sende et svar over til Retsudvalget, hvis hr. John Vinther vil være så venlig at spørge mig om det. En minister kan jo ikke fremsende noget uopfordret, men jeg vil altså godt for god ordens skyld gå tilbage og få den oplysning tjekket.

Jeg kan ikke svare på, hvor stort et statistisk grundlag man byggede på den 16. september, men jeg vil under alle omstændigheder godt

understrege, at vi jo efterhånden får et så godt statistisk grundlag at oplyse sagsbehandlingstiderne på, at det bliver mere og mere holdbart, og det er jo så meget desto mere glædeligt, som det er en kurve, der går brat nedad. Derfor mener jeg – sagt én gang til – at det faktisk er en enormt positiv udvikling. Der er ikke grund til aggression, ikke grund til at føle sig dårligt betjent af Indenrigsministeriet eller Direktoratet for Udlændinge; det er faktisk det stik modsatte, der er tale om her.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 201

11) Til indenrigsministeren af:

John Vinther (KF):

»Vil ministeren drage omsorg for, at Folketinget fremover oplyses om såvel brutto- som nettosagsbehandlingstiden for ansøgninger om asyl?«

John Vinther (KF):

Jeg kan jo allerede nu godt forudse, at ministeren vil svare noget i retning af, at en sådan forbedret statistik vil fremkomme, så derfor vil jeg godt, om jeg så må sige moderere spørgsmålet på den måde, om ministeren kan oplyse, om man på et eller andet tidspunkt statistisk set og edb-mæssigt er i stand til også at behandle gamle sager, således at vi på et eller andet tidspunkt kan få overbragt oplysninger om de gamle sagsbehandlingstider, altså dem fra sidste år, opgjort på brutto- og nettotider.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Ja, hr. John Vinther havde helt forudset, at jeg ville svare, at spørgsmålet her havde jeg allerede besvaret, men jeg vil godt alligevel udbygge min besvarelse lidt, nemlig ved at sige, at den statistik, vi har tænkt os at give, vil omfatte brutto- og nettotiden både for det samlede sagsforbrug – det er det, der går fra registrering til udsendelse eller tilladelse – og også brutto- og nettotal for de enkelte sagsbehandlingstider. Dermed kan ikke blot jeg som minister, men også Folketinget få et totalt overblik over, hvordan flowet af sager er igennem hele asylsagsbehandlingssystemet. Jeg nævnte også her i min besvarelse lidt tidligere, at det ikke bare vil være Direktoratet for Udlændinge, det kommer til at omfatte. Det vil, efterhånden som det bliver ud-