

Vinther ikke at sige: Hvis og hvis og hvis det er rigtigt. Det er oplysninger indsamlet hos de myndigheder, der er involveret i en asylsag, og jeg er i hvert fald meget godt tilfreds med det flotte arbejde, som Direktoratet for Udlændinge, Dansk Flygtningehjælp og politiet i fællesskab har udfoldet for at få asylsagsbehandlingstiden ned.

Jeg vil godt for god ordens skyld gøre opmærksom på, at under den tidligere regering – sådan som det er registreret i Per Sørensen-betænkningen – var sagsbehandlingstiden for de åbenbart grundløse sager fire måneder, og det er altså nettotallet. Hvis man tog bruttotallet, var det 6 måneder. Så smil dog lidt, hr. John Vinther!

#### **Helge Adam Møller (KF):**

Nu har ministeren to gange sagt, at De Konservative og Venstre har en fælles målsætning med regeringen, og det står i bemærkningerne til det lovforslag, som blev vedtaget i foråret.

Så vil jeg godt spørge ministeren: Er det nu rigtigt? For er det ikke sådan, at Det Konservative Folkeparti og også Venstre – selv om vi stemte for det lovforslag, hvor denne målsætning, ministeren henviser til, stod i bemærkningerne – klart og tydeligt anførte i betænkningen til lovforslaget, at vi havde en helt anden og langt mere ambitiøs målsætning?

Kan ministeren ikke bekræfte, at vi har en langt mere ambitiøs målsætning end det, der står i bemærkningerne?

#### **Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Jo, det kan jeg bekræfte. Der ligger i øvrigt også den forskel imellem regeringen og oppositionen, at den målsætning, vi havde, har vi ikke blot opfyldt, den har vi overopfyldt, mens de målsætninger, som den borgerlige regering havde for asylsagsbehandlingen, godt nok var ambitiøse, men man levede aldrig op til dem. Den forskel synes jeg er ganske tankevækkende.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 199**

9) Til indenrigsministeren af:

#### **John Vinther (KF):**

»Vil ministeren oplyse, hvad formålet med at opdele asylsagsbehandlingstiden i en brutto- og en nettosagsbehandlingstid har været?«

#### **Skriftlig begrundelse**

Der henvises til artikler i Søndagsavisen den 6. november 1994.

#### **Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Der bliver spurgt, hvad hensigten er med at indsamle både brutto- og nettosagsbehandlingstider. Om det vil jeg godt sige, at der er tale om at skabe den størst mulige åbenhed omkring udlændingeadministrationen og for første gang nogen sinde få et effektivt styringsredskab.

Når vi ikke blot kender tidsforbruget fra sag til sag, det vil sige, fra den enkelte asylansøger sætter sin fod på dansk jord, og til sagen er afsluttet enten med tilladelse eller udrejse, men også kender alle de enkelte instansers tidsforbrug, så kan vi sætte effektivt ind over for flaskehalse.

Som jeg sagde under det forrige svar, så var Det Konservative Folkeparti i sommer overbevist om, at det var hensigtsmæssigt at operere med både netto- og bruttotider, ja, man dristede sig ligefrem til at sige, at det var en rigtig god idé. Herudover er formålet så også at holde øje med tidsforbruget, mens man venter på oplysninger fra andre myndigheder.

#### **John Vinther (KF):**

Jeg skal takke ministeren for svaret, og igen skal jeg – mest for at glæde ministeren – anføre, at vi naturligvis er tilfredse med, at man har arbejdet på at få et bedre statistisk grundlag at bedømme situationen på. Men når ministeren siger, at det, der har været formålet, var at skabe den størst mulige åbenhed omkring asylsagsbehandlingstiden, så passer det jo ikke helt med det, der er sket i virkeligheden. For når ministeren ganske få dage før valget den 21. september har været i aviserne og har udtalt sig positivt om faldet i sagsbehandlingstiderne, så har man jo ikke dér i hvert fald gjort opmærksom på, om man anførte et brutto- eller et nettotal. Derfor er spørgsmålet, hvornår og på hvilken måde indenrigsministeren har gjort offentligheden bekendt med, at man opererede med to forskellige talstørrelser, og at de talstørrelser, der fremkom i stort set samtlige landets aviser ganske få dage før valget, var nettotallene.

#### **Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Jeg har lidt vanskeligt ved at forstå hr. John Vinthers indvending, og dér vil jeg godt henvise til den pressemeddelelse, som Indenrigsmini-