

Det er lidt pudsigt, at vi netop i dag skal høre det synspunkt fra en socialdemokratisk ordfører, al den stund vi i de mange år, hvor netop det synspunkt har været markedsført fra Fremskridtspartiets side, er blevet mødt med argumenter om, at vi havde et uværdigt menneskesyn, at vi hetzede mod enkeltpersoner osv. Det har vi aldrig gjort. Vi har netop ønsket præcis det samme, nemlig at forhindre, at folk kan spekulere i vores meget gavmilde system.

Derfor: Hvis den socialdemokratiske ordfører, hr. Torben Lunds, bemærkninger i dag skal stå til troende, ser vi absolut frem til de forslag og initiativer, der vil komme fra regeringen. Og trækker de i den retning, at man ikke længere kan spekulere i det danske system, ja, så skal forslagene få den fulde opbakning fra Fremskridtspartiet. Men så må vi også til at diskutere de her ting på lodig vis og ikke beskyldte hinanden for at have underlødige menneskesyn; det har vi selvfølgelig ikke i Fremskridtspartiet, og det er ikke værdigt, at man beskylder partier i det danske parlament for at have det.

Til sidst vil jeg godt understrege, at hele spørgsmålet om at få fremmet væksten i det danske erhvervsliv jo meget afhænger af, hvordan omverdenen opfatter det, der foregår i Danmark. Vi har med meget stor alvor fulgt den udvikling, der har været omkring kurserne på danske aktier osv., og derfor må vi af al magt opfordre regeringen til at komme med de nødvendige tilkendegivelser, som gør, at man i udlandet igen får tillid til dansk erhvervsliv, til dansk økonomi, for det har vi så sandelig behov for.

**Jørgen Estrup (RV):**

Må jeg starte med at takke statsministeren for en realistisk og fremadrettet åbningstale. Jeg synes, der er peget på udfordringer og også på resultater, som er opnået. Det ville være mig fjernt at sige, at det går ufatteligt godt, det ville være en overdivelse måske, men det ville på den anden side heller ikke være så svært at forstå på de områder, hvor det går godt.

Hr. Anders Fogh Rasmussen sagde tidligere i debatten, at folketingsvalgets tale var krystalklar. Det er jeg sådan set meget enig i. Men jeg kan forstå på det hele, at befolkningen har sagt flere ting, for det, jeg har hæftet mig ved under valgkampen, har først og fremmest været VKZ-strategiens sammenbrud. Valgforskere en bloc har sagt det – måske lige med undtagelse af et par taxachauffører, som jeg forstår at Venstres

leder konsulterer – men først og fremmest har vi alle sammen kunnet se det på valgresultatet. Der har ikke i befolkningen været noget ønske om det systemskifte, som V, K og Z gik til valg på.

Vælgerne har endnu en gang gjort det imod os alle sammen, at de har valgt den danske model, og den danske model kender vi godt. Den består i, at Folketinget skal samarbejde, at der ikke kan skabes resultater i dette Folketing, medmindre man fører politik hen over den politiske midte. Det giver bøvl og ballade i et vist omfang, men det er altså også demokrati, og det er faktisk ikke så dårligt.

De resultater er jo så det, som vores arbejde nu i den kommende tid drejer sig om. Week-endavisens chefredaktør, Peter Wivel, skrev i sidste udgave i fredags en lederartikel af sædvanlig længde, som han kaldte »Grib chancen«, og dér gjorde han sine venner i Venstre og Det Konservative Folkeparti opmærksom på, at nu skulle de ikke begå den samme fejl, som de begik for halvandet år siden, hvor de aldeles afviste at deltage i arbejdet omkring en skattereform og derfor mistede betydelig troværdighed, ikke mindst i forhold til erhvervslivet.

Og så skriver Peter Wivel videre i sin leder:

»Regeringen burde have holdt sig for god til at fortsætte valgkampens meningsløse og usande propaganda mod Venstre og Konservative, hvis opfattelse af det danske fællesskab kun afviger få millimeter fra trekantregeringens.«

Det er jo en markant udtalelse, og som folketingsmedlem for et parti, der i lang tid i 1980'erne har arbejdet sammen med Venstre og De Konservative, vil jeg sige, at det også har meget på sig. Vi har faktisk i lange perioder været ganske enige i det, som Peter Wivel skriver her. Det gjaldt så udpræget i den tid, hvor Poul Schlüter var statsminister.

Men hvad skal man tro i dag? Det er vel det, som melder sig som et spørgsmål hos nogle af os. Er V og K stadig præget af Poul Schlüters ånd, nu hvor Poul Schlüter ikke er direkte til stede, men sidder ude i verden?

Ja, vi har jo det første udgangspunkt i det, som spillede så stor en rolle i valgkampen, nemlig VKZ's bibel, de 100 bud på VKZ's fordele og oplægget til en flerårig aftale – noget, som vi ved ikke ville være sket i Schlüters tid. Vi har også lidt længere tilbage hr. Anders Fogh Rasmussens bog om minimalstaten, og mindre af hensyn til hr. Anders Fogh Rasmussens forlægger og mere af hensyn til et tidligere medlem af