

nogen, der ikke debatterer Vestunionen; jeg har en fornemmelse af, at vi stort set ikke bestiller andet, og det gør vi gerne, meget gerne endda. Det har jeg selv lagt op til, det har regeringen lagt op til, og sådan skal det selvfølgelig være.

Men så er det også vigtigt, at vi er præcise, når det gælder redegørelsen, som forsvarsministeren gav for et øjeblik siden, om det praktiske forsvarsmaterielsamarbejde, uanset om man spørger på partiet Venstres vegne eller man spørger på partiet Enhedslistens vegne.

Jeg må sige, at jeg var lidt overrasket over fru Hanne Severinsens indlæg, for det kunne til en vis grad kaste et røgslør over de faktiske forhold. De faktiske forhold er jo, som forsvarsministeren oplyste, at vi igennem en del år har haft en Euro-gruppe, der har haft et praktisk forsvarsmaterielsamarbejde inden for NATO's rammer, og at man af en række forskellige grunde, som forsvarsministeren redegjorde for, har lagt det over i Vestunions-regi, uden at det er et egentligt Vestunions-anliggende.

Det synes jeg er vigtigt at holde fast i, og det er dermed også et svar til hr. Keld Albrechtsen, som spurgte, om der var noget, der var blevet forholdt befolkningen; det er der ikke. Jeg har det indtryk, at Det Udenrigspolitiske Nævn er blevet holdt løbende orienteret både af den tidligere regering, af den forrige regering og af den nuværende regering om disse temaer – som helt naturligt er – og at debatten om det dermed også har haft en god og fornuftig basis.

Så der er sådan set ingen grund til at gøre det forsvarsmaterielsamarbejde til noget, der skulle være særlig dramatisk i forhold til vores folkeafstemningsforudsætninger den 18. maj, som hr. Keld Albrechtsen refererede til. Der foreligger ikke nogen ny situation; der foreligger et helt praktisk samarbejde, som ikke er i modstrid med den observatørstatus, vi har.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Det bekymrer mig, at statsministeren ikke kan forstå forskellen mellem at informere Det Udenrigspolitiske Nævn – hvilket jo foregår i dyb fortrolighed – og så dette at informere vælgerne om, hvad en folkeafstemning handler om, og på hvilket grundlag den finder sted.

Jeg opfatter statsministerens svar således, at regeringen erkender, at den information om, at man havde flyttet disse opgaver fra NATO til Vestunionen og dermed altså også ændret Danmarks tilknytning til en langt mere aktiv form i Vestunionen, gav man ikke vælgerne forud for

folkeafstemningen. Og derfor kan det efter min opfattelse ikke være gyldigt, at man gjorde det. Det bekymrer mig meget, at statsministeren ikke kan forstå det, for det kan jo kun ses som en form for luskeri over for vælgerne.

#### **Hanne Severinsen (V):**

Vil statsministeren ikke give mig ret i, at for alle andre end Danmark er det, at Euro-gruppen overgik til Vestunionen, en naturlig ting, for Vestunionen er jo det samme som det, der i gamle dage var Euro-gruppen, og at det bare er Danmark, der forsøger at lade, som om der findes to forskellige ting?

Navnlig efter NATO-topmødet er det blevet helt sikkert, at Vestunionen er den europæiske arm af NATO, og derfor er det naturligt, at det er overgået. Det er kun Danmark, der forsøger at holde sådan en fiktiv skillelinje.

#### **Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg tror, det er klogt, at forsvarsministeren får mulighed for at redegøre over for fru Hanne Severinsen for de faktiske samarbejdsformer og -forskelligheder, der ligger i spørgsmålet. Jeg er en lille smule overrasket over, at der skulle være usikkerhed hos fru Hanne Severinsen om den sag; det er jo en sag, der omhyggeligt redegøres for løbende.

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg gerne sige, at jeg har forstået på min forsvarsminister – og sådan husker jeg det også selv – at da vi havde debatten op til folkeafstemningen den 18. maj, blev der faktisk også informeret om, hvad det var for et samarbejde, vi deltog i inden for NATO's rammer og i relation til det forsvarsmaterielsamarbejde, som forsvarsministeren her har redegjort for. Så informationerne har været lagt frem, kan jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, også forud for folkeafstemningen; så der foreligger ikke nogen fejl.

#### **Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):**

Til fru Hanne Severinsen skal jeg blot sige, at proceduren omkring overgangen i sin tid blev tilrettelagt i et nært samarbejde med daværende forsvarsminister Knud Enggard netop med henblik på at sikre, at vi respekterede det nationale kompromis.

Til hr. Keld Albrechtsen kan jeg sige, at efter hvert eneste møde i WEAG udsendes der selvfølgelig et kommuniké. Kommunikæerne er åbenlyst tilgængelige i forbindelse med pressekonferencer, der afholdes umiddelbart efter mini-