

da godt kan være, at der skal ske nogle forandringer. Fra Finansministeriets side er vi indstillet på at undersøge de øvrige ministeriers erfaringer med kammeradvokatordningen og på den baggrund overveje, hvilke ændringer – om nogen – der skal sættes i værk, herunder f. eks. forhandling af ændring af salærberegningen. Men jeg mener ikke, at det ville være rigtigt nu at træffe en bestemt beslutning om forandringer, før vi har været igennem et sådant rundspørge i de forskellige dele af statens virksomhed, der i dag betjenes af Kammeradvokaten.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

For at finansministeren nu ikke skal få debatten afsporet fra starten, er det måske vigtigt at påpege, at den nuværende kammeradvokatur er et privat advokatfirma, som er underlagt de almindelige advokatetiske regler; det skulle man godt nok ikke tro, når man ser, hvordan det optræder. Sådant er de faktiske forhold, og derfor vil der ikke være nogen som helst forskel på, om man har 50 advokater i det samme firma, eller man har 50 forskellige advokatfirmaer. De er tilknyttet den samme advokatstand og underkastede de advokatetiske regler, som gælder for alle – også for den nuværende kammeradvokat.

Per Kaalund (S):

Som forslaget foreligger, kan Socialdemokratiet ikke støtte en opsigelse af Kammeradvokaten og som en konsekvens deraf indgåelse af et antal nye aftaler om juridisk bistand til staten.

Vi har i Danmark mange gode og velrenommerede advokatfirmaer, men som også finansministeren har påpeget, kan der meget let opstå interessekonflikter i et lille land som Danmark, og vi ved, at Kammeradvokaten må frasige sig mange opgaver alene på grund af risikoen for en interessekonflikt. Modsat skal det da erkendes, at der også kan være et afhængighedsforhold i et firma som Kammeradvokatens med så stor en portefølje af opgaver for staten.

I givet fald risikerer vi også at komme ud i indbyrdes uenighed mellem ministerier, styrelser osv., hvilket vil give både regering og Folketing en lang række problemer, som Kammeradvokaten i dag kan afklare. Jeg skal heller ikke undlade at påpege den erfaring, der er opsamlet hos Kammeradvokaten, som jo i mange henseender er til gavn.

Der er i aftalen en dispensationsmulighed, som vi må erkende har været meget lidt an-

vendt, men den eksisterer da. Vi ser gerne på en undersøgelse af forholdene, men vi tror ikke, at oprettelse af en egentlig statsinstitution er nogen god ting. Vi mener fortsat, at det skal baseres på et aftalekompleks; men man kunne overveje tilbud f.eks. hvert tredje år som en mulighed.

Endelig er der spørgsmålet om, hvorvidt man kan lempe på dispensationsmulighederne, og i den forbindelse har vi jo allerede nu kunnet konstatere, at visse af de nye selskabsdannelse, der opstår også til varetægelse af tidligere deciderede statsopgaver, antager egne advokater.

Vi kan følge tanken om, at man, som man vil, iværksætter en undersøgelse i ministerierne om de erfaringer, man har med forholdet til Kammeradvokaten, og så, når den undersøgelse foreligger, diskuterer, om der er behov for ændringer i ordningen. Vi tror stadig, at det skal baseres på en egentlig kammeradvokatordning.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Fremskridtspartiets forslag til folketingsbeslutning vil få nogle uheldige konsekvenser, men samtidig rejser beslutningsforslaget en debat om en række relevante spørgsmål.

En af de væsentligste årsager til, at Fremskridtspartiets beslutningsforslag i praksis vil få yderst uheldige konsekvenser, er det habilitetskrav, man med rette kan stille til advokater, der skal løse sådan nogle opgaver, herunder kravet om, at de ikke må repræsentere modsatrettede interesser eller have interessekonflikter i forhold til staten. Det vil være meget svært at finde advokatfirmaer, der på samme tid kan leve op til habilitetskravet og er tilstrækkeligt kvalificerede.

Finansministeren har peget på nogle mulige ændringer i kammeradvokatordningen, herunder muligheden for omdannelse til en statsinstitution, for at udbyde kammeradvokathvervet med jævne mellemrum samt for at øge dispensationsmulighederne for brug af kammeradvokat.

På den baggrund skal Det Radikale Venstre og også Centrum-Demokraterne, som jeg taler for nu, tilslutte sig, at finansministeren iværksætter en undersøgelse af, hvilke muligheder der er for at ændre kammeradvokatordningen, idet finansministeren bør inddrage de andre ministeriers erfaringer.

Peter Brixtofte (V):

Venstre synes, at det er et meget velgennemarbejdet forslag, som der er grund til at rose, og vi