

fanget og indholdet som virkningen af de grønne afgifter for erhvervslivet.

Når vi diskuterer grøn beskæftigelse, er det også vigtigt at nævne den nødvendige jobtræning for langtidsledige, der skal sikre kvaliteten i jobbene til glæde for medarbejderne og til gavn for miljøet. Her er bl.a. oprettelsen af grønne beskæftigelsesprojekter rundt omkring i landet vigtig. Ligeledes er en overordnet kortlægning af uddannelsesniveauer vigtig, så det kvalitative udbytte af en øget miljøbeskæftigelse sikres.

For Socialdemokratiet er udviklingen af rene teknologier inden for alle disse områder samt en ansvarsbevidst og en medlevende økologisk holdningsændring i befolkningen kombineret med gradvise indførelser af grønne afgifter alt sammen miljøpositive tiltag, der vil fremme den grønne beskæftigelse.

Grønt miljø er for os sund fornuft sat i system, men SF opstiller i sit forslag et tidskrav til regeringen, som ikke er hensigtsmæssigt hverken for miljøet eller for den grønne beskæftigelse. En fremlægning af en plan for øget grøn beskæftigelse inden udgangen af 1994 vil blive forhastet og være uansvarlig. Fornuften vil ikke kunne nå at blive sat i system. De vigtige miljørigtige mål, som beslutningsforslaget indeholder, skal derimod finde sin løsning via fornuftige helhedsløsninger.

Socialdemokratiet ser frem til et tæt samarbejde med SF om løsning af miljøproblemer, men vi må, sådan som beslutningsforslaget er udformet, afvise det.

Peter Brixtofte (V):

Også Venstre afviser forslaget.

Det er jo ikke, fordi der ikke i indholdet tales om mange fornuftige aktiviteter, som giver arbejdspladser i Danmark. Det gælder inden for miljøområdet med rensningsanlæg og kloakrening og i det hele taget kloakering af områder, der ikke hidtil har været kloakeret. Det gælder inden for den offentlige trafik, hvor man jo selvfølgelig skal udbygge S-togsmulighederne med ordentligt materiel. Det gælder inden for energiområdet, hvor man selvfølgelig også er interesseret i at udbygge alternativ energi. Det gælder inden for hele det område, hvor der er jordforurening, hvor man selvfølgelig også på gamle benzingerunde skal fjerne noget gammelt møg fra fortiden. Man er vel formentlig enige i alle partier, at der dér kan laves nogle fornuftige ting, der er til fordel for samfundet, og så er det jo samtidig pragtfuldt, at der er en række arbejdspladser forbundet med det.

Endnu bedre ville det være, hvis vi også evnede at eksportere vor viden om meget af det, som vi er gode til at lave i Danmark, til andre lande, for hvis man gør op, hvordan tilstandene på miljøområdet er her i landet, og sammenholder det med Middelhavet eller Østeuropa, var der jo mange områder i verden, hvor der var behov for, at danske virksomheder kom til med deres viden og med deres tekniske kunnen og hjælp med til, at man fik et bedre miljø og mindre forurening.

Så arbejdspladser både med henblik på at gøre tingene bedre i Danmark og også at gøre tingene bedre i udlandet er vi da alle sammen utrolig enige i er godt. Det sker allerede, så det er jo i og for sig bare at konstatere, at der foregår mange gode ting, og det synes vi fortsat at der skal gøre.

Derimod er vi ikke interesseret hverken i nye grønne afgifter eller i, at man skal lave en række nye tilskudsordninger. Vi er optaget af, at vi får rigtige arbejdspladser, som hviler på et sundt grundlag. I den forbindelse kan jeg da også omkring grønne afgifter nævne, at det jo er en lidt forældet tekst, men den fortæller også om den indflydelse, som Venstre og De Konservative har haft i forbindelse med finanslovforliget. Det er oplagt, når man ser starten til bemærkningerne til beslutningsforslaget, hvor SF i 2. afsnit skriver, at »det har betydning, når Folketinget i efteråret 1994 skal vedtage en ny pakke med grønne afgifter for erhvervslivet«. Man må nok sige, at det er en lidt forældet tekst, for det er jo passé, da der nu er en aftale om, at der ikke gennemføres nogen afgifter for erhvervslivet i 1995.

Det er oplagt, at Venstre vil gøre alt, hvad Venstre formår for at kæmpe imod, at der gennemføres grønne afgifter for erhvervslivet for 1996. Vi vil med argumenter prøve at overbevise et flertal i Folketinget om, at det vil være forkert, hvis vi ensidigt gennemfører afgifter, som belaster dansk erhvervsliv.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg håber da, regeringen noterer sig de synspunkter, der her kommer fra Venstre. Venstres ordfører sagde nu, at Venstre ikke var interesseret i at diskutere grønne afgifter for erhvervslivet, at Venstre ville gøre alt, hvad de overhovedet kunne, for at forhindre grønne afgifter for erhvervslivet med virkning også for 1996. Venstres repræsentant nikker og bekræfter, at sådan er det.