

handlinger 1993-94 sp. 9012 – for at ændre den uholdbare situation på bekæmpelsesområdet. Vi ønskede at opfordre regeringen til: »- at fastholde pesticidhandlingsplanens målsætning, - at fremskynde udfasning af miljøfarlige sprøjtemidler i både Danmark og EU, - at fremlægge forslag til adfældsregulerende afgift på sprøjtemidler, - at pålægge statsinstitutioner – som f.eks. DSB – samt henstille til kommuner og amter at lade udarbejde handlingsplaner for fuldstændig afvikling af brugen af sprøjtemidler, - at øge bevillingerne mærkbart til forskning og produktudvikling i ikkekemiske alternativer, - at sikre en mere effektiv overvågning af drikkevand og grundvand og - i forhold til EU at modsætte sig eventuelle forringelser af beskyttelsesniveauet samt fastholde de restriktive grænseværdier i forhold til drikkevand.«

Folketinget konstaterede ved den lejlighed, at pesticidhandlingsplanen om at halvere sprøjtemiddelforbruget inden 1997 helt havde spillet fallit. Forespørgslen resulterede i en vedtagelse af et dagsordensforslag, som efter vores opfattelse ikke var så vidtgående, som det var påkrævet.

Miljøminister Svend Auken forbød atrazin og seks andre sprøjtemidler, og flere analyseprogrammer blev iværksat; men det var ikke nok. Vi står nu her i dag og må konstatere, at drikkevandet er endnu mere truet eller forringet end før antaget.

De seneste analyser fra Danmarks Geologiske Undersøgelse har vist et stærkt forværret billede. Der er fundet sprøjtemidler i mange flere borer, og der er fundet flere typer af sprøjtemidler, de såkaldte fenoxysyrer. Og derudover har vi en frygt for en række nedbrydningsprodukter. Atrazin kan nedbrydes til mindst tre atrazinlignende stoffer, mens fenoxysyrerne nedbrydes til klorfenoler. Antallet af nedbrydningsprodukter kan derfor være langt større end antallet af udvaskelige sprøjtemidler.

Og endnu en alarmerende trussel er kommet til: Der er konstateret sprøjtemidler i regnvand. Danmarks Miljøundersøgelser har fundet lindan, som nu er forbudt. Regnvandet er jo netop vores kommende drikkevand, og derfor er det meget alarmerende.

SF har en række forslag til pesticidfrit drikkevand. Vi mener, at den bedste og eneste garanti mod yderligere forringelser af grundvandet er at fjerne forureningskilderne. Det vil sige, at der ikke skal anvendes sprøjtegifte på landbrugsjorden, i skovbruget eller på andre arealer.

Vi har al mulig grund til at være usikre på, om de sprøjtemidler, som nu er godkendt, alligevel er skadelige og vil nå ned til grundvandet. Atrazin var jo også godkendt. Sagen er den, at vi ikke ved nok om sprøjtemidlernes skadevirkninger og samspilseffekter og aldrig kommer til at vide det.

Der vil med andre ord også i fremtiden være stor usikkerhed forbundet med sprøjtemidlers anvendelse og risiko for forurening af grundvandet.

Der skal tænkes og handles langsigtet nu for at redde grundvandet. Der skal udarbejdes en samlet strategi for omstilling af landbrugsdriften til økologisk landbrug og miljøvenlig landbrugsproduktion uden brug af sprøjtemidler.

Der er nu særdeles gode muligheder for at fremme en sådan omstilling. Forbrugerne efterspørger nu overalt sunde, rene og økologiske fødevarer. Leverancerne kan slet ikke følge med efterspørgslen. Derfor er der nu behov for en lang række politiske initiativer, der for alvor kan sætte gang i omlægningen til økologisk drift og produktion af økologiske fødevarer.

I SF mener vi, at der er behov for øget omlægningsstøtte, styrkelse af økologisk konsulentrådgivning, styrkelse af den økologiske forskning, styrkelse af den økologiske produktudvikling og udbygning af salg bl.a. gennem ansættelse af flere økologiske afsætningskonsulenter samt en offentlig grøn indkøbspolitik, der også omhandler økologiske fødevarer. Det offentlige bør selvfølgelig gå foran her.

Derfor har SF foreslået, at der afholdes en høring om, hvorledes man bedst afhjælper mangelen på økologiske madvarer. Vi er glade for, at landbrugsministeren har taget positivt imod SF's forslag. Men for at få en hurtig virkning er der også her og nu behov for at forbyde flere sprøjtemidler og for en afgift på sprøjtemidler.

Men det eneste, der virkelig kan sikre et sprøjtegiftsfrit drikkevand, er at lade være med at sprøjte. Det vil sige, at der skal satses aktivt på omstilling til økologisk landbrug, gartneri og skovbrug uden sprøjtemidler.

Det er med disse begrundelser, SF er medforlagsstiller til dagsordensforslaget.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Inden vi skruer os for højt op, vil jeg gerne sige til fru Anni Svanholt, at når jeg nu her efter mødet i salen går uden for og spiser det æble, jeg har her, så er der selvfølgelig risiko for, at jeg får