

Den konservative opfattelse er, at miljøpolitikken skal bygge på solid viden. Et godt forskningsarbejde er i gang på pesticidområdet såvel i de private virksomheder som i Statens Planteavlsforsøg. Denne forskning skal styrkes, og rammerne omkring finansloven skulle også åbne mulighed for mere forskning på området, hvis der er velegnede projekter.

Hvis vi bliver alt for forsigtige og bygger de politiske beslutninger på frygt, vil vi hurtigt kunne høste mistillid til denne del af miljøpolitikken, og det ville virke underminerende for miljøforbedringer i årene fremover.

Når vidensgrundlaget er på plads, kan rådgivningen blive bedre, vejledningerne mere præcise og informationerne til borgerne ligeledes bedre.

Ikke mange i vores land vil affinde sig med diktater. Hvis man skal ændre befolkningens og erhvervenes vaner til det bedre, skal man have argumenterne i orden. I samklang med disse principper er der i 1993 indført obligatorisk undervisning for erhvervsmæssige brugere af bekæmpelsesmidler, og der blev i 1989 iværksat et projekt med intensiv rådgivning af landmænd i, hvordan forbruget af pesticider kan nedbringes.

Det kunne være spændende at høre, om miljøministeren kan fortælle om resultaterne fra den rapport, der er lovet på rådgivningsdelen – måske nogle foreløbige resultater. Hvor godt har det virket? Ligeledes kunne det være spændende at høre, om forskerne på Landbohøjskolen har udarbejdet det lovede kodeks for godt landmandskab med henblik på brug af pesticider.

Teknologinævnets Nyhedsbrev er blot den seneste kilde til anbefaling af ændrede dyrkningsformer som en vej til beskyttelse af grundvandet mod pesticider. Andre har i tidens løb peget på en større variation i valget af afgrøder som en vej til mindre forbrug af planteværnsmidler. Vi har jo i vores land ændret dyrkningsmetoderne radikalt, og det har haft disse omkostninger.

Jeg tror, vi på mange områder kan lære noget af at kigge lidt tilbage og se på, hvordan vores forfædre opførte sig på markerne. Her var måske et sådant område.

Vore principper på pesticidområdet må også præge EU-arbejdet. Skal de danske synspunkter have gennemslagskraft, er det ikke tilstrækkeligt at sige, at vi skal følge et forsigtighedsprincip. Vi skal have argumenterne helt på plads, være væbnet til tænderne.

I den forbindelse savner jeg stadig en redegørelse fra miljøministeren om Danmarks grundvand og Danmarks drikkevand. Han trak den forhenværende miljøministers redegørelse tilbage, og der er ikke sket så meget på området siden. Men jeg har forstået, at den nu er på trapperne, og at vi måske har den allerede inden vanddagen den 1. december. Og det ville jeg være glad for.

Vi vil være med til at arbejde positivt med de eventuelle forslag, der kommer, og vi ser frem til et godt samarbejde om disse ting. Vanddagen kan være med til at give os den nødvendige baggrund for en helt seriøs behandling.

Jeg forstår godt, at Enhedslisten har rejst denne debat i dag, og jeg er glad for det. Og vi kan selvfølgelig støtte den foreslåede dagsorden.

#### **Anni Svanholt (SF):**

Det er en menneskeret at kunne få rent drikkevand. Derfor er det helt uacceptabelt, at der kan forekomme sprøjtegifte eller andre skadelige stoffer i grundvandet.

Grundvandet er en begrænset og uerstattelig ressource, som vi har ansvaret for. Vi skal passe godt på den kostbare ressource, så de kommende generationer også har det livsnødvendige grundvand. Derfor er der efter SF's opfattelse et stærkt påtrængende behov for at få vedtaget en langsigtet handlingsplan for sikring af rent drikkevand og grundvand i Danmark.

SF har taget initiativ til afholdelse af en vanddag i Folketingets Miljøudvalg, hvor der vil blive lejlighed til at drøfte alle de forhold, der vedrører grund- og drikkevand. Denne vanddag skal ses som et væsentligt bidrag til en kommende plan til sikring af rent drikkevand i Danmark; og naturligvis er økologisk drift en del af det.

Det nuværende EF-drikkevandsdirektiv fastsætter, at der i praksis ikke må være sprøjtegifte i drikkevandet, og det skal fastholdes ved den kommende revision. Derfor vil vi under ingen omstændigheder acceptere EU-forslag, der tillader en forringet grundvandskvalitet.

I foråret blev vi jo alle opskræmt af fundet af sprøjtegifte i drikkevandet i Ejstrupholm. Mange vandværker gik i gang med analyser, og nye fund af sprøjtegifte kom til. Det var nødvendigt at lukke vandboringer.

SF tog i april initiativ til en forespørgsel til miljøministeren om manglende opfyldelse af pesticidhandlingsplanen. I den forbindelse stillede SF et dagsordensforslag – Folketingets for-